



Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, s.s.d. ING-INF/05 – "Sistemi di Elaborazione delle Informazioni" – codice **PO.DEL.18c1.23.13** indetta con D.R. n. 1517 del 21/12/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 4 del 12/01/2024

VERBALE N. 3
(seduta del 22 aprile 2024)

Il giorno 22 aprile 2024, alle ore 9:30. è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30/12/2010, n. 240, Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/05 – "Sistemi di Elaborazione delle Informazioni", come specificata in epigrafe.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 311 dell'11 marzo 2024, è così composta:

- Tommaso DI NOIA Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari;
- Domenico URSINO Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università Politecnica delle Marche;
- Sergio GRECO Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica dell'Università della Calabria;
- Nicola FERRO Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Padova;
- Roberto SEBASTIANI Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria e Scienza dell'informazione dell'Università degli Studi di Trento;

che risultano tutti professori del settore ING-INF/05.

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite collegamento per posta elettronica. In particolare:

- il Prof. Tommaso DI NOIA è collegato con mail indirizzo di posta elettronica tommaso.dinoia@poliba.it;
- il Prof. Domenico URSINO è collegato con mail indirizzo di posta elettronica d.ursino@univpm.it;
- il Prof. Sergio GRECO è collegato con mail indirizzo di posta elettronica greco@dimes.unical.it;
- il Prof. Nicola FERRO è collegato con mail indirizzo di posta elettronica nicola.ferro@unipd.it;
- il Prof. Roberto SEBASTIANI è collegato con mail indirizzo di posta elettronica roberto.sebastiani@unitn.it

In apertura dell'odierna seduta, il Presidente dà atto che i criteri stabiliti dalla Commissione nella seduta del 27 marzo 2024 (verbale n. 1), sono stati pubblicati sul portale del Politecnico di Bari, sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe.

La commissione ricorda che a seguito di rinuncia da parte della candidata [REDACTED], i candidati in fase di valutazione risultano essere:



AGOSTA GIOVANNI
ARDITO CARMELO ANTONIO
NARDUCCI FEDELUCIO

La Commissione, sulla base dei criteri di massima stabiliti nella prima riunione, continua la valutazione già iniziata nella riunione del 15 aprile del curriculum, i titoli elencati e le pubblicazioni presentate e formula la valutazione allegata al presente verbale.

Alla luce della predetta valutazione analitica allegata al verbale, la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati, formula la seguente graduatoria dei candidati selezionati a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stata bandita la selezione.

1. ARDITO CARMELO ANTONIO
2. NARDUCCI FEDELUCIO
3. AGOSTA GIOVANNI

Alle ore 20:30 hanno termine i lavori della Commissione.

Il presente verbale, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, è stato stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri della Commissione in data 22/04/2024

Tutta la documentazione relativa alle sedute dalla Commissione viene inoltrata al Responsabile del procedimento Sig. Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) per i conseguenti adempimenti.

Il verbale viene firmato digitalmente dai Commissari o, in alternativa, il Presidente procede a raccogliere le dichiarazioni di conformità dei Commissari che firmano in olografico.

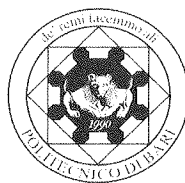
Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale. Il presente verbale sarà pubblicato sul portale del Politecnico di Bari sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe al seguente indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/podei18c12313>

Alle ore 20:30 si conclude l'odierna seduta

Bari, 22 aprile 2024

La Commissione

- Prof. Sergio GRECO (Presidente)
- Prof. Domenico URSINO (Componente)
- Prof. Nicola FERRO (Componente)
- Prof. Roberto SEBASTIANI (Componente)
- Prof. Tommaso DI NOIA (Componente, con funzioni di segretario)



Politecnico
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, s.s.d. ING-INF/05 – "Sistemi di Elaborazione delle Informazioni" – codice **PO.DEI.18c1.23.13** indetta con D.R. n. 1517 del 21/12/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 4 del 12/01/2024

ALLEGATO 1 AL VERBALE 3

SCHEDA ANALITICA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Valutazione di CV, pubblicazioni, attività didattica e formulazione del giudizio complessivo con individuazione del candidato maggiormente qualificato

Nome e Cognome: Giovanni Agosta

1. CURRICULUM VITAE (Punteggio massimo attribuibile 40 punti)	punti
1a) Coerenza complessiva dell'attività del candidato con il S.S.D. ING-INF/05 (max 12 punti)	12
1b) continuità temporale dell'attività scientifica e didattica (max 12 punti)	12
1c) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (max 3 punti);	1
1d) partecipazione in qualità di organizzatore e/o relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 10 punti);	6
1e) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico (max 5 punti);	1
1f) Partecipazione e gestione di progetti di ricerca finanziati (max 3 punti)	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	35

2. PUBBLICAZIONI PRESENTATE AI FINI DELLA VALUTAZIONE (punteggio massimo attribuibile 36 punti)	Tipologia*
1. TAFFO: The compiler-based precision tuner	Articolo
2. The MEET Approach: Securing Cryptographic Embedded Software Against Side Channel Attacks	Articolo



3. OpenCL performance portability for general-purpose computation on graphics processor units: an exploration on cryptographic primitives	Articolo
4. Array-Aware Matching: Taming the Complexity of Large-Scale Simulation Models	Articolo
5. Reliability-oriented resource management for High-Performance Computing	Articolo
6. A highly flexible, parallel virtual machine: design and experience of ILDJIT	Articolo
7. LibVersioningCompiler: An easy-to-use library for dynamic generation and invocation of multiple code versions	Articolo
8. Architecture Optimization of Application-Specific Implicit Instructions	Articolo
9. Wireless Communication Technologies for Safe Cooperative Cyber Physical Systems	Articolo
10. Dynamic Precision Autotuning with TAFFO	Articolo
11. A Transform-Parametric Approach to Boolean Matching.	Articolo
12. Tunable approximations to control time-to-solution in an HPC molecular docking Mini-App	Articolo

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.)

Le suddette pubblicazioni vengono nel dettaglio valutate come di seguito:

N. Pubbl.	Criterio 2a) qualità scientifica e rilevanza della pubblicazione presentata ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico (max 1 punto);	Criterio 2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti (max 1 punto)	Criterio 2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione e (max 0.5 punti)	Criterio 2d) rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (max 0.5 punti)	Punti
1	1,000	1,000	0,350	0,215	2,565
2	1,000	1,000	0,350	0,158	2,508
3	1,000	1,000	0,350	0,133	2,483
4	1,000	1,000	0,250	0,100	2,350
5	1,000	1,000	0,250	0,100	2,350
6	1,000	1,000	0,350	0,216	2,566
7	1,000	1,000	0,500	0,217	2,717
8	1,000	1,000	0,350	0,200	2,550
9	1,000	1,000	0,250	0,147	2,397

[Handwritten signature]



10	1,000	1,000	0,350	0,250	2,600
11	1,000	1,000	0,350	0,124	2,474
12	1,000	1,000	0,250	0,140	2,390
29,950					

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 24 punti)	punti
3a) numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari per ogni anno accademico, relativamente alle tematiche del settore concorsuale (max 8 punti)	8
3b) continuità dell'insegnamento (max 8 punti)	8
3c) attività istituzionali al servizio della didattica (max 6 punti);	0
3d) attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato (max 4 punti);	3
Totale punteggio attività didattica	19

La Commissione, avendo a disposizione gli elementi necessari, procede alla formulazione della seguente tabella, sulla base della somma dei voti riportati nella valutazione del Curriculum, delle pubblicazioni presentate e dell'Attività didattica:

Nome Cognome	Curriculum (Max 40 punti)	Pubblicazioni (Max 36 punti)	Attività didattica (Max 24 punti)	Totale (Max 100 punti)
Giovanni Agosta	35	29,950	19	83,950

GIUDIZIO COLLEGALE CANDIDATO

Considerato il Bando emanato con D.R. n. 1517 del 21/12/2023 e i criteri specificati nel verbale n. 1, la Commissione valuta il curriculum, le pubblicazioni e l'attività didattica e ritiene che il candidato presenti un curriculum scientifico e titoli pienamente adeguati e di livello **molto buono** ai fine della presente procedura di selezione.

Le pubblicazioni presentate mostrano complessivamente un livello **ottimo** di originalità, innovatività e rigore metodologico. Le pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il settore concorsuale ING-INF/05, pienamente congruenti con il profilo di cui all'art. 1 del Bando e sono di livello **ottimo**. La collocazione editoriale dei prodotti presentati appare nel complesso **buona**, in relazione al settore concorsuale. L'attività didattica è ritenuta di livello **buono**. La Commissione esprime unanime la seguente valutazione collegiale complessiva **molto buona**.



Politecnico
di Bari

Nome e Cognome: Carmelo Antonio Ardito

1. CURRICULUM VITAE (Punteggio massimo attribuibile 40 punti)	punti
1a) Coerenza complessiva dell'attività del candidato con il S.S.D. ING-INF/05 (max 12 punti)	12
1b) continuità temporale dell'attività scientifica e didattica (max 12 punti)	12
1c) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (max 3 punti);	2
1d) partecipazione in qualità di organizzatore e/o relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 10 punti);	10
1e) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico (max 5 punti);	3
1f) Partecipazione e gestione di progetti di ricerca finanziati (max 3 punti)	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	40

2. PUBBLICAZIONI PRESENTATE AI FINI DELLA VALUTAZIONE (punteggio massimo attribuibile 36 punti)	Tipologia*
1. A human-interpretable machine learning pipeline based on ultrasound to support leiomyosarcoma diagnosis	Articolo
2. Explanations in warning dialogs to help users defend against phishing attacks	Articolo
3. Visual inspection of fault type and zone prediction in electrical grids using interpretable spectrogram-based CNN modeling	Articolo
4. Exploring spatially-aware cross-device interaction techniques for mobile collaborative sensemaking	Articolo
5. From smart objects to smart experiences: An end-user development approach	Articolo
6. Empowering End Users to Customize their Smart Environments: Model, Composition Paradigms, and Domain-Specific Tools	Articolo
7. Interaction with large displays: a survey	Articolo
8. Investigating and promoting UX practice in industry: an experimental study	Articolo
9. Integrating traditional learning and games on large displays: an experimental study	Articolo
10. Enriching archaeological parks with contextual sounds and mobile technology	Articolo
11. Do patterns help novice evaluators? A comparative study	Articolo
12. Navigation help in 3D Worlds: some empirical evidences on use of sound	Articolo



* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.)

Le suddette pubblicazioni vengono nel dettaglio valutate come di seguito:

N. Pubbl.	Criterio 2a) qualità scientifica e rilevanza della pubblicazione presentata ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico (max 1 punto);	Criterio 2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti (max 1 punto)	Criterio 2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione e (max 0.5 punti)	Criterio 2d) rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (max 0.5 punti)	Punti
1	1,000	1,000	0,250	0,100	2,350
2	1,000	1,000	0,350	0,180	2,530
3	1,000	1,000	0,350	0,220	2,570
4	1,000	1,000	0,350	0,188	2,538
5	1,000	1,000	0,350	0,347	2,697
6	1,000	1,000	0,500	0,483	2,983
7	1,000	1,000	0,350	0,324	2,674
8	1,000	1,000	0,350	0,312	2,662
9	1,000	1,000	0,350	0,158	2,508
10	1,000	1,000	0,350	0,163	2,513
11	1,000	1,000	0,350	0,126	2,476
12	1,000	1,000	0,350	0,115	2,465
30,967					

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 24 punti)	punti
3a) numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari per ogni anno accademico, relativamente alle tematiche del settore concorsuale (max 8 punti)	8
3b) continuità dell'insegnamento (max 8 punti)	8
3c) attività istituzionali al servizio della didattica (max 6 punti);	5
3d) attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato (max 4 punti);	4
Totale punteggio attività didattica	24

Mb



Politecnico
di Bari

La Commissione, avendo a disposizione gli elementi necessari, procede alla formulazione della seguente tabella, sulla base della somma dei voti riportati nella valutazione del Curriculum, delle pubblicazioni presentate e dell'Attività didattica:

Nome Cognome	Curriculum (Max 40 punti)	Pubblicazioni (Max 36 punti)	Attività didattica (Max 24 punti)	Totale (Max 100 punti)
Carmelo Antonio Ardito	40	30,967	24	94,967

GIUDIZIO COLLEGALE CANDIDATO

Considerato il Bando emanato con D.R. n. 1517 del 21/12/2023 e i criteri specificati nel verbale n. 1, la Commissione valuta il curriculum, le pubblicazioni e l'attività didattica e ritiene che il candidato presenti un curriculum scientifico e titoli pienamente adeguati e di livello **eccellente** ai fine della presente procedura di selezione.

Le pubblicazioni presentate mostrano complessivamente un livello **ottimo** di originalità, innovatività e rigore metodologico. Le pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il settore concorsuale ING-INF/05, pienamente congruenti con il profilo di cui all'art. 1 del Bando e sono di livello **ottimo**. La collocazione editoriale dei prodotti presentati appare nel complesso **eccellente**, in relazione al settore concorsuale. L'attività didattica è ritenuta di livello **eccellente**.
La Commissione esprime unanime la seguente valutazione collegiale complessiva **eccellente**.



Politecnico
di Bari

Nome e Cognome: Fedelucio Narducci

1. CURRICULUM VITAE (Punteggio massimo attribuibile 40 punti)	punti
1a) Coerenza complessiva dell'attività del candidato con il S.S.D. ING-INF/05 (max 12 punti)	12
1b) continuità temporale dell'attività scientifica e didattica (max 12 punti)	12
1c) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (max 3 punti);	3
1d) partecipazione in qualità di organizzatore e/o relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 10 punti);	10
1e) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico (max 5 punti);	5
1f) Partecipazione e gestione di progetti di ricerca finanziati (max 3 punti)	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	40

2. PUBBLICAZIONI PRESENTATE AI FINI DELLA VALUTAZIONE (punteggio massimo attribuibile 36 punti)	Tipologia*
1. Auditing fairness under unawareness through counterfactual reasoning	Articolo
2. Virtual customer assistants in finance: From state of the art and practices to design guidelines	Articolo
3. Conversational recommendation: Theoretical model and complexity analysis	Articolo
4. Myrrorbot: A digital assistant based on holistic user models for personalized access to online services	Articolo
5. Towards emotion-aware recommender systems: an affective coherence model based on emotion-driven behaviors	Articolo
6. Conversational recommender systems and natural language: A study through the converse framework	Articolo
7. An investigation on the user interaction modes of conversational recommender systems for the music domain	Articolo
8. Linked open data-based explanations for transparent recommender systems	Articolo
9. Power to the patients: The healthnetsocial network	Articolo
10. Tv-program retrieval and classification: A comparison of approaches based on machine learning	Articolo
11. Cross-lingual link discovery with tr-esa	Articolo
12. Concept-based item representations for a cross-lingual content-based recommendation process	Articolo



* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.)

Le suddette pubblicazioni vengono nel dettaglio valutate come di seguito:

N. Pubbl.	Criterio 2a) qualità scientifica e rilevanza della pubblicazione presentata ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico (max 1 punto);	Criterio 2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti (max 1 punto)	Criterio 2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione e (max 0.5 punti)	Criterio 2d) rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (max 0.5 punti)	Punti
1	1,000	1,000	0,250	0,400	2,650
2	1,000	1,000	0,250	0,120	2,370
3	1,000	1,000	0,250	0,120	2,370
4	1,000	1,000	0,250	0,160	2,410
5	1,000	1,000	0,250	0,367	2,617
6	1,000	1,000	0,250	0,455	2,705
7	1,000	1,000	0,250	0,230	2,480
8	1,000	1,000	0,250	0,328	2,578
9	1,000	1,000	0,250	0,131	2,381
10	1,000	1,000	0,250	0,120	2,370
11	1,000	1,000	0,250	0,120	2,370
12	1,000	1,000	0,250	0,213	2,463
29,764					

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 24 punti)	punti
3a) numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari per ogni anno accademico, relativamente alle tematiche del settore concorsuale (max 8 punti)	8
3b) continuità dell'insegnamento (max 8 punti)	8
3c) attività istituzionali al servizio della didattica (max 6 punti);	2
3d) attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato (max 4 punti);	4
Totale punteggio attività didattica	22

La Commissione, avendo a disposizione gli elementi necessari, procede alla formulazione della seguente tabella, sulla base della somma dei voti riportati nella valutazione del Curriculum, delle pubblicazioni presentate e dell'Attività didattica:



Politecnico
di Bari

Nome Cognome	Curriculum (Max 40 punti)	Pubblicazioni (Max 36 punti)	Attività didattica (Max 24 punti)	Totale (Max 100 punti)
Fedelucio Narducci	40	29,764	22	91,764

GIUDIZIO COLLEGALE CANDIDATO

Considerato il Bando emanato con D.R. n. 1517 del 21/12/2023 e i criteri specificati nel verbale n. 1, la Commissione valuta il curriculum, le pubblicazioni e l'attività didattica e ritiene che il candidato presenti un curriculum scientifico e titoli pienamente adeguati e di livello **ottimo** ai fine della presente procedura di selezione.

Le pubblicazioni presentate mostrano complessivamente un livello **ottimo** di originalità, innovatività e rigore metodologico. Le pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il settore concorsuale ING-INF/05, pienamente congruenti con il profilo di cui all'art. 1 del Bando e sono di livello **ottimo**. La collocazione editoriale dei prodotti presentati appare nel complesso **ottima**, in relazione al settore concorsuale. L'attività didattica è ritenuta di livello **ottimo**. La Commissione esprime unanime la seguente valutazione collegiale complessiva **ottimo**.

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, s.s.d. ING-INF/05 – “Sistemi di Elaborazione delle Informazioni” – codice **PO.DEI.18c1.23.13** indetta con D.R. n. 1517 del 21/12/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 4 del 12/01/2024

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Sergio Greco, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 311 dell'11 marzo 2024, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 22 aprile 2024.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 in data 22 aprile 2024.

Luogo, 22 aprile 2024

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, s.s.d. ING-INF/05 - "Sistemi di Elaborazione delle Informazioni" - codice **PO.DEI.18c1.23.13** indetta con D.R. n. 1517 del 21/12/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 4 del 12/01/2024

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ROBERTO SEBASTIANI, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 311 dell' 11 marzo 2024, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 22 aprile 2024.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 in data 22 aprile 2024.

TRENTO, 22 aprile 2024

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)

Firmato digitalmente da: Roberto Sebastiani
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRENTO/00340520220
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Luogo: Trento
Data: 30/04/2024 08:31:45

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, s.s.d. ING-INF/05 – “Sistemi di Elaborazione delle Informazioni” – codice **PO.DEI.18c1.23.13** indetta con D.R. n. 1517 del 21/12/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 4 del 12/01/2024

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Domenico Ursino, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 311 dell' 11 marzo 2024, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 22 aprile 2024.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 in data 22 aprile 2024.

Ancona, 22/04/2024

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, s.s.d. ING-INF/05 – “Sistemi di Elaborazione delle Informazioni” – codice **PO.DEI.18c1.23.13** indetta con D.R. n. 1517 del 21/12/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 4 del 12/01/2024

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Nicola Ferro

, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 311 dell' 11 marzo 2024, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 22 aprile 2024.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 in data 22 aprile 2024.

Padova, 28 aprile 2024

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)

