

Procedura reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione nel s.s.d. ING-IND/33 – Sistemi Elettrici per l'Energia, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di “Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base”, finanziati dall'Unione Europea – NextGenerationEU, codice procedura: **PNRR.RTDA.DEI.23.13**

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 10 maggio 2023, alle ore 9.30, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 509 del 12 aprile 2023, come di seguito specificata:

- Prof. Massimo LA SCALA - Professore di I fascia presso il Politecnico di Bari – SSD ING-IND/33;
- Prof. Alberto BORGHETTI - Professore di I fascia presso Università degli Studi di Bologna – SSD ING-IND/33;
- Prof. Roberto Sebastiano FARANDA - Professore di I fascia presso il Politecnico di Milano – SSD ING-IND/33.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YmVjNTQ2OWItYzA3Yy00MWFkLWl1MWUtYTIjMTVmZmU5OGFk%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%226c5c4645-441a-4014-9802-15a6e2949d61%22%7d

In particolare:

- il Prof. Massimo LA SCALA è collegato dalla propria sede via Teams, con mail massimo.lascal@poliba.it;
- il Prof. Alberto BORGHETTI è collegato dalla propria sede via Teams, con mail alberto.borghetti@unibo.it;
- il Prof. Roberto Sebastiano FARANDA è collegato dalla propria sede via Teams, con mail roberto.faranda@polimi.it.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente Prof. Massimo LA SCALA, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Roberto Sebastiano FARANDA.

Preliminarmente, ciascun Commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la Commissione (art. 5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun Commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 344 del 2/03/2023, nonché del vigente *“Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’art. 24 della legge n. 240/2010”*.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell’Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricsuzione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all’individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l’attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell’Allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 11:10, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento, il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail alle ore 11:15 l’elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l’elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risultano pervenute le seguenti candidature:

- Astolfi Davide [REDACTED]
- Tricarico Gioacchino [REDACTED]

Verificati i nominativi, ciascun Commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, pertanto, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, per il giorno 26/05/2023 alle ore 9.00 per via telematica.

Inoltre, la Commissione indica il giorno 26/05/2023 alle ore 10.30 quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, utilizzando anche in questo caso la modalità telematica; a tal fine la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma Teams e genera il seguente link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_OWlwMzM1YTEtYzk1NC00MjMyLWI1NzEtZGUwMmMyZjc4NDkz%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%220a17712b-6df3-425d-808e-309df28a5eeb%22%2c%22Oid%22%3a%22a4fe624b-4084-4f05-bebb-dc5b02434083%22%7d

I lavori della Commissione terminano alle ore 11.30.

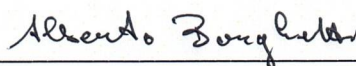
Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (Allegati 2 e 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo federico.casucci@poliba.it, al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

La Commissione

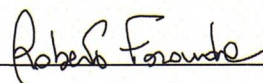
Prof. Massimo LA SCALA



Prof. Alberto BORGHETTI



Prof. Roberto Sebastiano FARANDA



(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – **Il giudice ha l'obbligo di astenersi:** 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



Politecnico
di Bari

difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depositato in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

Procedura reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione nel s.s.d. ING-IND/33 – Sistemi Elettrici per l'Energia, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di “Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base”, finanziati dall'Unione Europea – NextGenerationEU, codice procedura: **PNRR.RTDA.DEI.23.13**

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 10/05/2023

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione di valutazione effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ING-IND/33, al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei/del candidati/o:

- dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi;
- relatore, chair e membro del comitato organizzatore per congressi e convegni nazionali e/o internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle suddette condizioni.

La Commissione di Valutazione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, desunti dalle banche dati Scopus e WoS:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;
- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 52/100)

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, in relazione alla congruenza con le tematiche proprie del SSD ING-IND/33.

La Commissione definisce un punteggio massimo di:

- 20 punti se coerente con SSD ING-IND/33;
- 10 punti se parzialmente coerente con SSD ING-IND/33;
- 5 punti se non coerente con SSD ING-IND/33.

- esperienza scientifica e di ricerca (punti max 12) valutata attraverso:
 - numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee.

La Commissione definisce un punteggio come da tabella seguente:

Numero pubblicazioni a rivista	Punteggio
Da 1 a 2	1
Da 3 a 4	2
Da 5 a 6	3
Da 7 in poi	4

- numero totale delle citazioni.

La Commissione definisce un punteggio come da tabella seguente:

Numero citazioni ricevute	Punteggio
Da 1 a 100	1
Da 101 a 200	2
Da 201 a 400	3
Da 401 in poi	4

- indice di Hirsch.

La Commissione definisce un punteggio come da tabella seguente:

indice di Hirsch	Punteggio
Uguale a 1	1
Da 2 a 3	2
Da 4 a 6	3
Da 7 in poi	4

- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero nel SSD ING-IND/33.

La Commissione definisce un punteggio massimo di 6 punti, assegnando 1 punto per ogni corso tenuto dal Candidato corrispondente ad una durata di almeno 3 crediti.

- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri nel SSD ING-IND/33, in relazione alla durata dell'attività.

La Commissione definisce un punteggio massimo di 5 punti, assegnando 1 punto per ogni trimestre di attività svolta dal Candidato.

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, nel SSD ING-IND/33, in base alla durata dell'attività.

La Commissione definisce un punteggio massimo di 3 punti, assegnando 1 punto per ogni anno di progetto in cui è stato coinvolto il Candidato.

- relatore, membro comitato organizzatore e/o chair a congressi e convegni nazionali e internazionali nel SSD ING-IND/33.

La Commissione definisce un punteggio massimo di 3 punti, assegnando 1 punto per congresso/convegno internazionale, 0,5 punti per ogni congresso nazionale in cui è stato coinvolto il Candidato.

- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, nel SSD ING-IND/33.

La Commissione definisce un punteggio massimo di 3 punti, assegnando 1 punto per ogni premio internazionale, 0,5 punti per ogni premio nazionale ottenuto dal Candidato.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 48/100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 4 punti per pubblicazione basati su:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico

La Commissione definisce per questo criterio un punteggio massimo di 1 punto.

- congruenza con le tematiche del SSD ING-IND/33, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti.

La Commissione definisce per questo criterio un punteggio massimo di 1 punto se la pubblicazione è coerente con SSD ING-IND/33, max 0,5 punti se parzialmente coerente con SSD ING-IND/33, 0 punti se non coerente con SSD ING-IND/33.

- rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica

La Commissione definisce per questo criterio un punteggio massimo di 1 punto per pubblicazioni su rivista internazionale, max 0,8 punti per pubblicazioni su conferenza internazionale, max 0,6 punti per rivista nazionale, max 0,4 punti per conferenza nazionale e max 0,3 per la tesi di dottorato.

- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

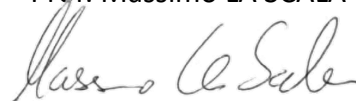
La Commissione definisce per questo criterio un punteggio massimo di 1 punto. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione sarà valutato in base a espresse indicazioni e/o alle dichiarazioni del candidato e/o di uno o più degli altri coautori dei lavori presentati, o qualora non sia possibile evincere i predetti elementi, l'apporto del candidato sarà numericamente assegnato come segue:

Numero di autori	Punteggio
Da 1 a 2	1,00
Da 3 a 5	0,75
Da 6 a 10	0,50
Da 11 a 14	0,25
Da 15 in poi	0,05

VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (Cod. PNRR.RTDA.DEI.23.13), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. La Commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante discussione in lingua inglese delle pubblicazioni / colloquio ovvero nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Il Presidente della Commissione
Prof. Massimo LA SCALA



Procedura reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione nel s.s.d. ING-IND/33 – Sistemi Elettrici per l'Energia, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di “Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base”, finanziati dall'Unione Europea – NextGenerationEU, codice procedura: **PNRR.RTDA.DEI.23.13** (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 18 del 7/03/2023)

ALL. 2 al VERBALE n. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Sebastiano Faranda, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 509 del 12 aprile 2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 10/05/2023 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 10/05/2023

Luogo e data, Milano 10/05/2023

Firma


(si allega copia di documento di riconoscimento)

Procedura reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione nel s.s.d. ING-IND/33 – Sistemi Elettrici per l'Energia, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di "Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base", finanziati dall'Unione Europea – NextGenerationEU, codice procedura: **PNRR.RTDA.DEI.23.13** (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 18 del 7/03/2023)

ALL. 3 al VERBALE n. 1

DICHIARAZIONE

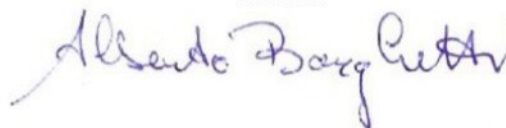
Il sottoscritto Prof. Alberto BORGHETTI componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 509 del 12 aprile 2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 10/05/2023 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 10/05/2023

Luogo e data

Bologna, 10/05/2023

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)