

Bando indizione della procedura reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design nel s.s.d. ICAR/17 Disegno, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di “Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base”, finanziati dall'Unione Europea – NextGenerationEU, codice procedura: **PNRR.RTDA.ARCOD.22.16** (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 97 del 9/12/2022)

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 26 gennaio 2023, alle ore 9.00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 77 del 23 gennaio 2023, come di seguito specificata:

- Prof.ssa Emanuela Chiavoni - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura, Sapienza Università di Roma
- Prof. Raffaele Catuogno - Professore di II fascia presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli Federico II
- Prof. Gabriele Rossi - Professore di II fascia presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design del Politecnico di Bari

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

[Indirizzo del collegamento teams:](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_N2lwMml1M2MtMjRiOC00MzBhLWlwZDYtOGNiZDNmNjU2NWYw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%224ccff3d2-f2c2-418d-bfdd-c9f7feb318e8%22%7d)

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_N2lwMml1M2MtMjRiOC00MzBhLWlwZDYtOGNiZDNmNjU2NWYw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%224ccff3d2-f2c2-418d-bfdd-c9f7feb318e8%22%7d

In particolare:

- la Prof.ssa Emanuela Chiavoni è collegata dalla propria sede via Teams, con mail emanuela.chiavoni@uniroma1.it;
- il Prof. Raffaele Catuogno è collegato dalla propria sede via Teams, con mail raffaele.catuogno@unina.it;
- il Prof. Gabriele Rossi è collegato dalla propria sede via Teams, con mail gabriele.rossi@poliba.it

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente la prof.ssa Emanuela Chiavoni, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Gabriele Rossi.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 1305 del 7/12/2022, nonché del vigente *"Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240/2010"*.

I componenti della Commissione prendono atto che con mail del 25.01.2023 il responsabile del procedimento ha comunicato che i candidati hanno rinunciato ai termini di ricsuzione dei commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 10:41, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento, il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l'elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento alle ore 10:48 da cui risultano pervenute le seguenti candidature:

- Maiorano Anna Christiana, nata a Bari (BA), il 16/01/1972
- Musicco Antonella, nata a Trani (BT), il 11/08/1992

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, pertanto, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, per il giorno 31 gennaio 2023 alle ore 9.00 per via telematica.

Considerato che con la sopracitata mail del responsabile del procedimento del 25.01.2023 i candidati rinunciano anche ai termini di preavviso per lo svolgimento della discussione pubblica di curriculum, titoli e pubblicazioni, la Commissione indica il giorno 31 gennaio 2023 alle ore 10.00 quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, utilizzando anche in questo caso la modalità telematica; a tal fine la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma Teams e genera il seguente link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YjUxODU0MDUtYWJlZC00MmQ3LTgzMzMtZDEwZTJjY2I4ZjQw%40thread.v2/0?context=%7B%22Tid%22%3A%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2C%22Oid%22%3A%224ccff3d2-f2c2-418d-bfdd-c9f7feb318e8%22%2C%22IsBroadcastMeeting%22%3Atrue%2C%22role%22%3A%22a%22%7D&btype=a&role=a

I lavori della Commissione terminano alle ore 11:20

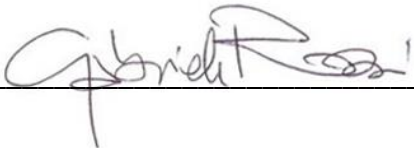
Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Segretario, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2 e 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo michele.dellolio@poliba.it, al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

La Commissione

Prof.ssa Emanuela Chiavoni

Prof. Raffaele Catuogno

Prof. Gabriele Rossi



(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa**



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



Politecnico
di Bari

pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depositato in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

Bando indizione della procedura reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design nel s.s.d. ICAR/17 Disegno, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di “Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base”, finanziati dall'Unione Europea – NextGenerationEU, codice procedura: **PNRR.RTDA.ARCOD.22.16** (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 97 del 9/12/2022)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 26 GENNAIO 2023

La commissione giudicatrice, della procedura di selezione con valutazione comparativa in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Emanuela Chiavoni
Prof. Raffaele Catuogno
Prof. Gabriele Rossi

In sede di valutazione preliminare dei candidati, stabilisce di effettuare la valutazione dei curriculum e dei titoli e delle pubblicazioni facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 08/E1 Disegno. In particolare individuerà in maniera analitica tutti gli elementi riferibili alla:

Valutazione del Curriculum, titoli, attività scientifica, attività di ricerca;

La commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, valuterà i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca o titoli equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
 - scuola di specializzazione o altri titoli di terzo livello;
- valuterà inoltre l'esperienza scientifica e di ricerca attraverso:
- numero totale delle pubblicazioni con ISBN/ISSN
 - eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
 - documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
 - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
 - relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Pubblicazioni presentate dal candidato

Valutazione della produzione scientifica, pubblicazioni

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni presentate dal candidato

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- rilevanza scientifica della collocazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

Curriculum, titoli, attività scientifica, attività di ricerca (max punti 50/100);

La commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, valuterà i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca o titoli equipollenti conseguito in Italia o all'estero (max punti 6)
 - punti 6 per dottorato in ICAR/17 conseguito in Italia o all'estero;
 - punti 2 per dottorati conseguiti in altri settori.
- scuola di specializzazione o altri titoli di terzo livello (max punti 4)
 - punti 4 per scuola di specializzazione;
 - punti 2 per master biennali di II livello;
 - punti 1 per master annuali di II livello;

Valuterà inoltre l'esperienza scientifica e di ricerca attraverso:

- numero totale delle pubblicazioni con ISBN/ISSN (max punti 12)
 - punti 3 da 1 a 10 pubblicazioni;
 - punti 6 da 12 a 20 pubblicazioni;
 - punti 9 da 21 a 30 pubblicazioni;
 - punti 12 oltre 30 pubblicazioni;
- attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max punti 10)
 - punti 2 per ogni contratto di insegnamento in Italia o all'estero, nel ssd ICAR/17 o settore affine;
 - punti 0.25 per ogni attività di supporto, nel ssd ICAR/17 o settore affine;
- attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max punti 8)
 - punti 4 per ogni anno di assegno di ricerca o di borsa post-dottorato;
 - punti 1 per ogni singola attività di partecipazione attiva ad un gruppo di ricerca.
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (max punti 2);
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max punti 6)
 - punti 1 per ogni presentazione a convegni internazionali;
 - punti 0,5 per ogni presentazione a convegni nazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca nell'ambito del settore ICAR/17 (max punti 2).

Pubblicazioni scientifiche presentate (max punti 50/100);

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) massimo di 50 punti così ripartiti:

- punti 5-8 per ogni monografia come autore;
- punti 3-5 per ogni saggio/articolo su riviste in classe A;
- punti 1-3 per ogni altra pubblicazione nazionale e internazionale dotata di ISBN/ISSN;

Il valore delle singole pubblicazioni sarà determinato nei rispettivi intervalli secondo i seguenti criteri:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;

- apporto individuale riconoscibile del candidato nei lavori in collaborazione;
- rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica.

Valutazione conoscenza lingua inglese

Ai sensi del bando (Cod. PNRR.RTDA.ARCOD.22.16) l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Segretario della Commissione
Prof. Gabriele Rossi



Procedura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design nel s.s.d. ICAR/17 Disegno, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di “Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base”, finanziati dall'Unione Europea – NextGenerationEU, cod. **PNRR.RTDA.ARCOD.22.16**, indetta con D.R. n. 1305 del 7/12/2022 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 97 del 9/12/2022)

ALL. 2 VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

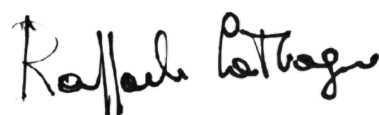
Il sottoscritto Prof. Raffaele Catuogno, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 77 del 23/01/2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 26/01/2023 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 26/01/2023

Luogo e data

Napoli 26/01/2023

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

Procedura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design nel s.s.d. ICAR/17 Disegno, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di “Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base”, finanziati dall'Unione Europea – NextGenerationEU, cod. **PNRR.RTDA.ARCOD.22.16**, indetta con D.R. n. 1305 del 7/12/2022 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 97 del 9/12/2022)

ALL.3 AL VERBALE N.1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Emanuela Chiavoni componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 77 del 23/01/2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 26 gennaio 2023 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n.1 in data 26.01.2023

Luogo e data

Roma 26.01.2023

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)