

Procedura reclutamento di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design – codice interno: **RUTDb.DARCOD.23.02** – s.s.d. ICAR/08 “Scienza delle Costruzioni”.

---

### VERBALE N. 3 Discussione pubblica con i candidati

Il giorno 16 giugno 2023, alle ore 11:00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 584 del 02 maggio 2023, come di seguito specificata:

- Prof.ssa BENVENUTI Elena - Professore di II fascia presso il Dipartimento di Ingegneria, Università degli Studi di Ferrara;
- Prof.ssa PISANO Aurora Angela - Professore di II fascia presso il Dipartimento di Patrimonio, Architettura, Urbanistica, Università Mediterranea di Reggio Calabria;
- Prof. ROSATI Luciano - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura, Università di Napoli Federico II.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento:

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19:5zLmwye-NMIVpBX5TBZIJ7ZGX9-8SpOUmrr6V1ZkOw1@thread.tacv2/1684165742577?context=%7B%22Tid%22:%222fcfe26a-bb62-46b0-b1e3-28f9da0c45fd%22,%22Oid%22:%2245872fc6-8d34-44d4-b16e-661afac8f862%22%7D>

In particolare:

- la Prof.ssa BENVENUTI Elena è collegata dalla propria sede via Teams, con mail [elena.benvenuti@unife.it](mailto:elena.benvenuti@unife.it) ;
- la Prof.ssa PISANO Aurora Angela è collegata dalla propria abitazione in Realmonte (AG) via Teams, con mail [aurora.pisano@unirc.it](mailto:aurora.pisano@unirc.it) ;
- il Prof. ROSATI Luciano è collegato dalla propria sede via Teams, con mail [rosati@unina.it](mailto:rosati@unina.it) .

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

La Commissione, sulla base della convocazione definita in occasione della prima riunione (verbale n. 1) e resa pubblica sulla pagina web del Politecnico all'indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdbdarcod2302>, dedicata alla presente



procedura, procede alla convocazione dei candidati per l'espletamento della discussione e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La convocazione è in una riunione telematica su Teams resa pubblica mediante un link pubblicato sulla pagina web del Politecnico di Bari dedicata alla procedura in epigrafe:

[https://teams.microsoft.com/dl/launcher/launcher.html?url=%2F %23%2F%2Fmeetup-join%2F19%3A5zLmwy-NMIVpBX5TBZIJ7ZGX9-8SpOUmrr6V1lzkOw1%40thread.tacv%2F1684165742577%3Fcontext%3D%257b%2522Tid%2522%253a%2522fcfe26a-bb62-46b0-b1e3-28f9da0c45fd%2522%252c%2522Oid%2522%253a%252245872fc6-8d34-44d4-b16e-661afac8f862%2522%257d%26anon%3Dtrue&type=meetup-join&deeplinkId=04bd2522-dc8d-469e-badd-4f122e8d2ad9&directDl=true&msLaunch=true&enableMobilePage=true&suppressPrompt=true](https://teams.microsoft.com/dl/launcher/launcher.html?url=%2F%20%23%2F%2Fmeetup-join%2F19%3A5zLmwy-NMIVpBX5TBZIJ7ZGX9-8SpOUmrr6V1lzkOw1%40thread.tacv%2F1684165742577%3Fcontext%3D%257b%2522Tid%2522%253a%2522fcfe26a-bb62-46b0-b1e3-28f9da0c45fd%2522%252c%2522Oid%2522%253a%252245872fc6-8d34-44d4-b16e-661afac8f862%2522%257d%26anon%3Dtrue&type=meetup-join&deeplinkId=04bd2522-dc8d-469e-badd-4f122e8d2ad9&directDl=true&msLaunch=true&enableMobilePage=true&suppressPrompt=true)

La Commissione procede quindi all'appello della seduta della discussione pubblica dei titoli, pubblicazioni e curriculum; risultano presenti i candidati:

- Castellano Anna;
- Piana Gianfranco;

La Commissione decide di procedere allo svolgimento del colloquio con i candidati e ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Viene accertata l'identità personale della candidata Castellano Anna, mediante esibizione del documento di riconoscimento in favore di videocamera, corrispondente ai dati anagrafici riportati nella domanda.

Alle ore 11.10 inizia la discussione pubblica dell'attività scientifica della candidata Castellano Anna, che termina alle ore 11.45 in quanto ci sono state interruzioni di natura tecnica durate 5 minuti all'incirca. Dopo alcune domande di chiarimento da parte della Commissione viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

Terminato il colloquio con la candidata Castellano Anna, la Commissione invita il candidato Piana Gianfranco ad avviare la discussione pubblica.

Viene accertata l'identità personale del candidato Piana Gianfranco, mediante esibizione del documento di riconoscimento in favore di videocamera, corrispondente ai dati anagrafici riportati nella domanda.

Alle ore 12.10 inizia la discussione pubblica dell'attività scientifica del candidato Piana Gianfranco, che termina alle ore 12.40. Dopo alcune domande di chiarimento da parte della Commissione viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione con i candidati Castellano Anna e Piana Gianfranco, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, in base ai criteri stabiliti nell'All. 1 del verbale n. 1.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva dei candidati anche in relazione al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (all. 1).

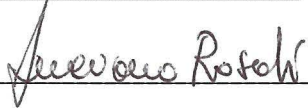
Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

CANDIDATO	VOTAZIONE
Castellano Anna	90,12
Piana Gianfranco	66,35

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitrice la candidata **Castellano Anna**.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2 e 3) che fanno parte integrante del verbale, viene chiuso alle ore 16.55 e trasmesso contestualmente all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo [federico.casucci@poliba.it](mailto:federico.casucci@poliba.it), al fine delle attività di competenza.

Prof. Luciano Rosati

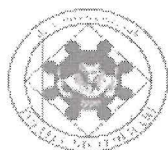


Prof.ssa Aurora Angela Pisano

Prof.ssa Elena Benvenuti







Procedura reclutamento di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design – codice interno: **RUTDb.DARCOD.23.02** – s.s.d. ICAR/08 "Scienza delle Costruzioni".

### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE n. 3 del 16 GIUGNO 2023

La Commissione ha effettuato una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale s.s.d. ICAR/08 "Scienza delle Costruzioni" al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (punti max 3)
- b. esperienza scientifica e di ricerca (punti max 6) valutata attraverso:
  - 1. numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (punti max 2)
  - 2. numero totale delle citazioni (punti max 2);
  - 3. indice di Hirsch (punti max 2);
- c. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti max 12);
- d. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 12);
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 6);
- f. titolarità di brevetti (punti max 1);
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 6);
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 4);

La valutazione di ciascun titolo indicato viene effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

CANDIDATA: **CASTELLANO ANNA**

#### Valutazione analitica titoli e curriculum

a.) Dottorato di ricerca	si		3
b.) Esperienza scientifica e di ricerca	N. Pubblicazioni su riviste internazionali con referee	11	1,83
	N totale citazioni	394	1,58
	H index	13	1,73
	TOTALE		5,14

<b>c.) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>	N. CFU ottenuti in affidamento di corsi ufficiali impartiti presso corsi di laurea	54	<b>9,00</b>
	Numero di collaborazioni didattiche offerte a corsi ufficiali	15	<b>3,00</b>
	Numero di seminari tenuti presso corsi di Dottorato	3	<b>0,30</b>
	Numero di corsi di almeno 3 CFU tenuti presso corsi di Dottorato	4	<b>1,20</b>
<b>Totale</b>			<b>13,50</b>

<b>d.) Attività di formazione o ricerca presso istituti italiani o esteri</b>	88 mesi di contratti e assegni + 27 mesi da RTDa = $115/12 = 9,58$ annualità	9,58	<b>9,58</b>
---	--	------	-------------

<b>e.) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca</b>	Titolare di 3 contratti di ricerca	3	<b>3,00</b>
	Ha collaborato a 12 progetti	12	<b>2,40</b>
<b>Totale</b>			<b>5,40</b>

<b>f.) Titolarità di brevetti</b>	no		<b>0</b>
-----------------------------------	----	--	----------

<b>g.) relatore a congressi nazionali e internazionali</b>	N. di convegni internazionali cui ha partecipato	26	<b>2,60</b>
--	--	----	-------------



	N. di convegni nazionali cui ha partecipato	7	<b>0,35</b>
	N. di convegni internazionali in cui è risultato relatore	9	<b>1,80</b>
	N. di convegni nazionali in cui è risultato relatore	3	<b>0,30</b>
	N. di convegni internazionali cui ha partecipato in qualità di chair	1	<b>1,00</b>
	N. di convegni nazionali cui ha partecipato in qualità di chair	0	<b>0,00</b>
	N. di convegni internazionali cui ha partecipato in qualità di relatore invitato	1	<b>0,50</b>
	N. di convegni nazionali cui ha partecipato in qualità di relatore invitato	0	0
	N. di convegni nazionali o internazionali in cui è risultato organizzatore o general lecturer	4	<b>4,00</b>
<b>Totale</b>			<b>10,55</b>

<b>h.) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	Titolare di abilitazione scientifica nazionale	1	<b>2,00</b>
	Best Paper Award	1	<b>1,00</b>
	Associate Editor di una rivista internazionale	1	<b>1,00</b>

	N riviste in cui la candidata è componente dell'Editorial Board o Review Editor	8	2,00
<b>Totale</b>			<b>6,00</b>

**CANDIDATA: CASTELLANO ANNA**

**Riepilogo valutazione titoli e curriculum**

Titoli e Curriculum		Max	Voto
a.) dottorato di ricerca		3	3
b.) esperienza scientifica e di ricerca		6	5,14
c.) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		12	12
d.) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		12	9,58
e.) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		6	5,40
f.) titolarità di brevetti		1	0
g.) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		6	6
h.) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		4	4
<b>TOTALE</b>		<b>50</b>	<b>45,12</b>

CANDIDATA: CASTELLANO ANNA

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max punti 48/100)**

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 4 punti, per ciascuna pubblicazione, basati su:

- a. qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- b. congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- c. rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica;
- d. apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;

in base ai criteri definiti nell'Allegato n. 1 al Verbale n.1.

**Pubblicazione n. 1:**

**TITOLO** An effective numerical modelling strategy for FRCM strengthened curved masonry structures. *Engineering Structures* (2023) **AUTORE/I** Castellano, A., Fraddosio, A., Oliveira, D. V., Piccioni, M. D., Ricci, E., & Sacco, E.

<b>CRITERIO</b>	<b>qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Viene proposta una strategia numerica per analizzare strutture in muratura curve rinforzate con FRCM (Fabric Reinforced Cementitious Matrix) in grado di coniugare l'accuratezza della modellazione, in termini di rigidità, resistenza e meccanismi di collasso, con la semplicità di un approccio concepito per essere adottato anche da non esperti, utilizzando codici di calcolo commerciali, e tarando i parametri del modello mediante prove convenzionali sui materiali. L'originalità e l'innovatività sono di livello <b>ottimo</b> in quanto viene descritta una procedura numerica, di nuova concezione, molto utile per le applicazioni. <b>Ottimo</b> è il rigore metodologico per la completezza con cui la tematica affrontata è stata inquadrata nel panorama scientifico internazionale e la generalità con cui le equazioni del modello sono state derivate. La rilevanza dei risultati presentati e il potenziale impatto sulla comunità scientifica di riferimento sono <b>ottimi</b> in quanto evidenziano aspetti di grande interesse non solo scientifico ma anche ingegneristico. Nel complesso la qualità della pubblicazione è <b>ottima</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è <b>pienamente congruente</b> con le tematiche del SSD ICAR/08.

<b>CRITERIO</b>	<b>rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è pubblicato su una rivista avente <b>eccellente</b> diffusione e rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: <b>eccellente</b> .





<b>CRITERIO</b>	<b>apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione</b>
<b>GIUDIZIO</b>	I temi trattati sono caratteristici della ricerca che la candidata conduce sulla base della formazione acquisita nel dottorato di ricerca nonché della ricerca specifica di un affermato gruppo di ricerca. La candidata è prima autrice e, ancorché non autrice di riferimento, il suo contributo è <b>pienamente riconoscibile</b> .

**Pubblicazione n. 2:**

**TITOLO** A new experimental approach for small-scale dynamic tests on masonry arches aimed at seismic assessment. *International Journal of Masonry Research and Innovation* (2022) **AUTORE/I** Castellano, A., Elia, I., Fraddosio, A., Olivieri, C., & Piccioni, M. D.

<b>CRITERIO</b>	<b>qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Lo studio analizza la dinamica delle murature in pietra o mattoni, modellate 'a la Heyman', basata sullo studio degli impatti durante le oscillazioni (rocking). L'obiettivo è quello di ottenere spettri di risposta per archi in muratura mediante prove sperimentali su modelli in scala, realizzati con stampa 3D. I risultati preliminari sono confrontati con soluzioni numeriche al fine di sviluppare un metodo sperimentale affidabile per testare strutture murarie complesse in scala ridotta. L'originalità e l'innovatività sono di livello <b>ottimo</b> in quanto viene descritta una procedura sperimentale, di nuova concezione, molto utile per le applicazioni. <b>Ottimo</b> è il rigore metodologico per la completezza con cui la tematica affrontata è stata inquadrata nel panorama scientifico internazionale e la generalità con cui le prove sperimentali sono descritte. La rilevanza dei risultati presentati e il potenziale impatto sulla comunità scientifica di riferimento sono <b>ottimi</b> in quanto evidenziano aspetti di grande interesse non solo scientifico ma anche ingegneristico. Nel complesso la qualità della pubblicazione è <b>ottima</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è <b>pienamente congruente</b> con le tematiche del SSD ICAR/08.

<b>CRITERIO</b>	<b>rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è pubblicato su una rivista avente <b>ottima</b> diffusione e rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: <b>ottimo</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione</b>
<b>GIUDIZIO</b>	I temi trattati sono caratteristici della ricerca che la candidata conduce sulla

	base della formazione acquisita nel dottorato di ricerca nonché della ricerca specifica di un affermato gruppo di ricerca. La candidata è prima autrice e, ancorché non autrice di riferimento, il suo contributo è <b>pienamente riconoscibile</b> .
--	---

**Pubblicazione n. 3:**

**TITOLO** Linear and Nonlinear Ultrasonic Techniques for Monitoring Stress-Induced Damages in Concrete. *Journal of Nondestructive Evaluation, Diagnostics and Prognostics of Engineering Systems* (2021) **AUTORE/I** Castellano, A., Fraddosio, A., Piccioni, M. D., & Kundu, T.

<b>CRITERIO</b>	<b>qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Lo studio monitora il danno indotto dallo sforzo nel calcestruzzo utilizzando tecniche ultrasoniche basate sul legame esistente tra lo sforzo cui il materiale è stato sottoposto nel passato i parametri di propagazione delle onde. Sono stati eseguiti test di compressione ciclica su campioni di calcestruzzo con aggregati a grana grossa utilizzando tecniche ultrasoniche lineari e non lineari per analizzare i risultati. La tecnica non lineare è più sensibile alle variazioni interne del materiale e in grado di rilevare danni iniziali, dovuti alla formazione e nucleazione di microfessure, e danni successivi causati da sovraccarichi. L'originalità e l'innovatività sono di livello <b>ottimo</b> in quanto viene descritta una procedura sperimentale, di nuova concezione, molto utile per le applicazioni. <b>Ottimo</b> è il rigore metodologico per la completezza con cui la tematica affrontata è stata inquadrata nel panorama scientifico internazionale e la generalità con cui le prove sperimentali sono descritte e condotte. La rilevanza dei risultati presentati e il potenziale impatto sulla comunità scientifica di riferimento sono <b>ottimi</b> in quanto evidenziano aspetti di grande interesse sia scientifico sia applicativo. Nel complesso la qualità della pubblicazione è <b>ottima</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è <b>pienamente congruente</b> con le tematiche del SSD ICAR/08.

<b>CRITERIO</b>	<b>rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è pubblicato su una rivista avente <b>buona</b> diffusione e rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: <b>buono</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione</b>
<b>GIUDIZIO</b>	I temi trattati sono caratteristici della ricerca che la candidata conduce sulla base della formazione acquisita nel dottorato di ricerca nonché della ricerca specifica di un affermato gruppo di ricerca. La candidata è prima autrice e la



	rivista non espone l'autore di riferimento. Pertanto, il contributo della candidata è <b>pienamente riconoscibile</b> .
--	---

**Pubblicazione n. 4:**

**TITOLO** Dynamic damage identification for a full-scale parabolic tuff barrel vault under differential settlements of the supports. *Construction and Building Materials* (2021) **AUTORE/I** Castellano, A., Camassa, D., Fraddosio, A., Scacco, J., Piccioni, M. D., & Milani, G.

<b>CRITERIO</b>	<b>qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Viene condotta l'analisi sperimentale in scala reale di una volta a botte in tufo, di forma policentrica quasi parabolica, soggetta a cedimenti differenziali delle imposte. I dati acquisiti dai sensori accelerometrici vengono utilizzati per la individuazione, la localizzazione e valutazione dei danni tramite una procedura di identificazione dinamica dei danni (DDI) sviluppata specificatamente per strutture ad arco. La procedura DDI identifica in modo efficace la posizione e la profondità delle cerniere di apertura che caratterizzano il meccanismo di collasso, sia sperimentale sia teorico, della volta. La sperimentazione condotta, validata anche numericamente, dimostra l'applicabilità dell'approccio DDI per valutare i danni in strutture murarie a scala reale. L'originalità e l'innovatività sono di livello <b>ottimo</b> in quanto viene descritta una procedura sperimentale, di nuova concezione, molto utile per le applicazioni. <b>Ottimo</b> è il rigore metodologico per la completezza con cui la tematica affrontata è stata inquadrata nel panorama scientifico internazionale e la generalità con cui le prove sperimentali sono descritte e condotte. La rilevanza dei risultati presentati e il potenziale impatto sulla comunità scientifica di riferimento sono <b>ottimi</b> in quanto evidenziano aspetti di grande interesse sia scientifico sia applicativo. Nel complesso la qualità della pubblicazione è <b>ottima</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è <b>pienamente congruente</b> con le tematiche del SSD ICAR/08.

<b>CRITERIO</b>	<b>rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è pubblicato su una rivista avente <b>eccellente</b> diffusione e rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: <b>eccellente</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione</b>
<b>GIUDIZIO</b>	I temi trattati sono caratteristici della ricerca che la candidata conduce sulla base della formazione acquisita nel dottorato di ricerca nonché della ricerca specifica di un affermato gruppo di ricerca. La candidata è prima autrice,



	nonché autrice di riferimento, e il suo contributo è <b>pienamente riconoscibile</b> .
--	--

**Pubblicazione n. 5:**

**TITOLO** Dynamic Identification of Tensile Force in Tie-Rods by Interferometric Radar Measurements. *Applied Sciences (Switzerland)* (2021) **AUTORE/I** Camassa, D., Castellano, A., Fraddosio, A., Miglionico, G., & Piccioni, M. D.

<b>CRITERIO</b>	<b>qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico</b>
<b>GIUDIZIO</b>	<p>Il lavoro illustra i risultati di un'indagine sperimentale condotta per valutare l'accuratezza della valutazione dinamica della forza di trazione nei tiranti metallici mediante la tecnica interferometrica radar. I risultati mostrano che l'approccio interferometrico radar può fornire valutazioni accurate della forza di trazione, paragonabili alle misurazioni accelerometriche. Sono state discusse anche alcune caratteristiche dell'apparato sperimentale che influenzano l'accuratezza dei risultati.</p> <p>L'originalità e l'innovatività sono di livello <b>buono</b> in quanto viene applicata una tecnica sperimentale nota, ancorché poco usata, per valutare grandezze di grande interesse per le applicazioni. <b>Ottimo</b> è il rigore metodologico per la completezza con cui la tematica affrontata è stata inquadrata nel panorama scientifico internazionale e la generalità con cui le prove sperimentali sono descritte e condotte.</p> <p>La rilevanza dei risultati presentati e il potenziale impatto sulla comunità scientifica di riferimento sono <b>buoni</b> in quanto evidenziano aspetti di grande interesse sia scientifico sia applicativo.</p> <p>Nel complesso la qualità della pubblicazione è <b>buona</b>.</p>

<b>CRITERIO</b>	<b>congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è <b>pienamente congruente</b> con le tematiche del SSD ICAR/08.

<b>CRITERIO</b>	<b>rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è pubblicato su una rivista avente <b>ottima</b> diffusione e rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: <b>ottimo</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione</b>
<b>GIUDIZIO</b>	I temi trattati sono caratteristici della ricerca che la candidata conduce sulla base della formazione acquisita nel dottorato di ricerca nonché della ricerca specifica di un affermato gruppo di ricerca. La candidata è prima autrice e, ancorché non autrice di riferimento, il suo contributo è <b>pienamente riconoscibile</b> .

**Publicazione n. 6:**

**TITOLO** A New Ultrasonic Amplitude Tomography Approach, with Validation on Masonry Tuff Blocks.  
*Journal of Nondestructive Evaluation* (2020) **AUTORE/I** Camassa, D., Castellano, A., Fraddosio, A., & Piccioni, M. D.

<b>CRITERIO</b>	<b>qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico</b>
<b>GIUDIZIO</b>	<p>Viene proposto un approccio originale denominato Standardized Amplitude Tomography (SAT) per migliorare, nelle strutture in muratura, la risoluzione e l'efficacia della tomografia in ampiezza ultrasonica e utilizzarla in alternativa a quella, più classica, denominata <i>travel time tomography</i>. I due approcci vengono confrontati mediante test sperimentali condotti su campioni di tufo apulo con difetti interni noti.</p> <p>L'originalità e l'innovatività sono di livello <b>ottimo</b> in quanto viene descritta una procedura sperimentale, di nuova concezione, molto utile per le applicazioni. <b>Ottimo</b> è il rigore metodologico per la completezza con cui la tematica affrontata è stata inquadrata nel panorama scientifico internazionale e la generalità con cui le prove sperimentali sono descritte e condotte.</p> <p>La rilevanza dei risultati presentati e il potenziale impatto sulla comunità scientifica di riferimento sono <b>ottimi</b> in quanto evidenziano aspetti di grande interesse sia scientifico sia applicativo.</p> <p>Nel complesso la qualità della pubblicazione è <b>ottima</b>.</p>

<b>CRITERIO</b>	<b>congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è <b>pienamente congruente</b> con le tematiche del SSD ICAR/08.

<b>CRITERIO</b>	<b>rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è pubblicato su una rivista avente <b>ottima</b> diffusione e rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: <b>ottimo</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione</b>
<b>GIUDIZIO</b>	I temi trattati sono caratteristici della ricerca che la candidata conduce sulla base della formazione acquisita nel dottorato di ricerca nonché della ricerca specifica di un affermato gruppo di ricerca. La candidata non è prima autrice ma autrice di riferimento sicché il suo contributo è <b>pienamente riconoscibile</b> .



**Pubblicazione n. 7:**

**TITOLO** Ultrasonic characterization of components manufactured by direct laser metal deposition. *Materials* (2020) **AUTORE/I** Castellano, A., Mazzarisi, M., Campanelli, S. L., Angelastro, A., Fraddosio, A., & Piccioni, M. D.

<b>CRITERIO</b>	<b>qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico</b>
<b>GIUDIZIO</b>	<p>Il lavoro illustra l'uso delle tecniche ultrasoniche per la caratterizzazione meccanica dei componenti fabbricati con tecnologia di manifattura additiva. Sono stati eseguiti test su campioni realizzati mediante DLMD, valutando le proprietà acustiche e meccaniche del substrato e della deposizione. Sono state anche analizzate le relazioni tra i parametri del processo di deposizione, le caratteristiche geometriche delle deposizioni e le proprietà dei componenti additivi. L'obiettivo è valutare l'efficacia di questo approccio non distruttivo per la rilevazione di eventuali anomalie nel processo di deposizione additiva. L'originalità e l'innovatività sono di livello <b>buono</b> in quanto viene descritta una procedura sperimentale nota in letteratura per la risoluzione di un problema particolarmente utile per le applicazioni. <b>Ottimo</b> è il rigore metodologico per la completezza con cui la tematica affrontata è stata inquadrata nel panorama scientifico internazionale e la generalità con cui le prove sperimentali sono descritte e condotte.</p> <p>La rilevanza dei risultati presentati e il potenziale impatto sulla comunità scientifica di riferimento sono <b>ottimi</b> in quanto evidenziano aspetti di grande interesse sia scientifico sia applicativo.</p> <p>Nel complesso la qualità della pubblicazione è <b>ottima</b>.</p>

<b>CRITERIO</b>	<b>congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è <b>pienamente congruente</b> con le tematiche del SSD ICAR/08.

<b>CRITERIO</b>	<b>rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è pubblicato su una rivista avente <b>ottima</b> diffusione e rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: <b>ottimo</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione</b>
<b>GIUDIZIO</b>	I temi trattati sono caratteristici della ricerca che la candidata conduce sulla base della formazione acquisita nel dottorato di ricerca nonché della ricerca specifica di un affermato gruppo di ricerca. La candidata è prima autrice nonché autrice di riferimento sicché il suo contributo è <b>pienamente riconoscibile</b> .



**Pubblicazione n. 8:**

**TITOLO** Quantitative analysis of QSI and LVI damage in GFRP unidirectional composite laminates by a new ultrasonic approach *Composites Part B: Engineering* (2018) **AUTORE/I** Castellano, A., Fraddosio, A., & Piccioni, M. D.

<b>CRITERIO</b>	<b>qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico</b>
<b>GIUDIZIO</b>	<p>Il lavoro si focalizza su un nuovo approccio sperimentale per confrontare i danni causati dalla Indentazione Quasi Statica (QSI) e l'impatto a bassa velocità (LVI) nei compositi polimerici. Utilizzando test ultrasonici, viene analizzata l'anisotropia indotta dal danno in materiali compositi unidirezionali di fibra di vetro (GFRP). L'obiettivo è evidenziare le differenze e le similitudini tra i due tipi di danni, utilizzando un modello di danneggiamento anisotropo basato sulla Meccanica del Danno Continuo. L'approccio sperimentale proposto può essere applicato per investigare i danni da impatto a bassa velocità in componenti compositi polimerici.</p> <p>L'originalità e l'innovatività sono di livello <b>ottimo</b> in quanto viene descritta una procedura sperimentale per la risoluzione di un problema particolarmente utile per le applicazioni. <b>Ottimo</b> è il rigore metodologico per la completezza con cui la tematica affrontata è stata inquadrata nel panorama scientifico internazionale e la generalità con cui le prove sperimentali sono descritte e condotte.</p> <p>La rilevanza dei risultati presentati e il potenziale impatto sulla comunità scientifica di riferimento sono <b>ottimi</b> in quanto evidenziano aspetti di grande interesse sia scientifico sia applicativo.</p> <p>Nel complesso la qualità della pubblicazione è <b>ottima</b>.</p>

<b>CRITERIO</b>	<b>congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è <b>pienamente congruente</b> con le tematiche del SSD ICAR/08.

<b>CRITERIO</b>	<b>rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è pubblicato su una rivista avente <b>eccellente</b> diffusione e rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: <b>eccellente</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione</b>
<b>GIUDIZIO</b>	I temi trattati sono caratteristici della ricerca che la candidata conduce sulla base della formazione acquisita nel dottorato di ricerca nonché della ricerca specifica di un affermato gruppo di ricerca. La candidata è prima autrice, nonché autrice di riferimento, e il suo contributo è <b>pienamente riconoscibile</b> .



**Pubblicazione n. 9:**

**TITOLO** Ultrasonic goniometric immersion tests for the characterization of fatigue post-LVI damage induced anisotropy superimposed to the constitutive anisotropy of polymer composites. *Composites Part B: Engineering* (2017) **AUTORE/I** Castellano, A., Fraddosio, A., & Piccioni, M. D.

<b>CRITERIO</b>	<b>qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico</b>
<b>GIUDIZIO</b>	<p>Viene condotto uno studio sull'uso di un approccio sperimentale ultrasonico per caratterizzare i danni nei compositi polimerici. Utilizzando un dispositivo ultrasonico goniometrico di immersione, si analizza il cambiamento dell'anisotropia nella risposta acustica del materiale danneggiato. Gli esperimenti vengono condotti su un composito GFRP danneggiato da impatto a bassa velocità e da cicli di carico di fatica. Vengono identificati i cambiamenti degli assi di simmetria e delle costanti elastiche del materiale a causa del danno. Si utilizza un modello di danneggiamento anisotropo basato sulla Meccanica del Danno Continuo per caratterizzare quantitativamente il danno. I risultati ultrasonici sono confrontati con test meccanici convenzionali per la validazione del metodo. L'approccio proposto risulta particolarmente efficace nella caratterizzazione dei danni nei compositi polimerici.</p> <p>L'originalità e l'innovatività sono di livello <b>ottimo</b> in quanto viene descritta una procedura sperimentale per la risoluzione di un problema particolarmente utile per le applicazioni. <b>Ottimo</b> è il rigore metodologico per la completezza con cui la tematica affrontata è stata inquadrata nel panorama scientifico internazionale e la generalità con cui le prove sperimentali sono descritte e condotte.</p> <p>La rilevanza dei risultati presentati e il potenziale impatto sulla comunità scientifica di riferimento sono <b>ottimi</b> in quanto evidenziano aspetti di grande interesse sia scientifico sia applicativo.</p> <p>Nel complesso la qualità della pubblicazione è <b>ottima</b>.</p>

<b>CRITERIO</b>	<b>congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è <b>pienamente congruente</b> con le tematiche del SSD ICAR/08.

<b>CRITERIO</b>	<b>rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è pubblicato su una rivista avente <b>eccellente</b> diffusione e rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: <b>eccellente</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione</b>
<b>GIUDIZIO</b>	I temi trattati sono caratteristici della ricerca che la candidata conduce sulla base della formazione acquisita nel dottorato di ricerca nonché della ricerca specifica di un affermato gruppo di ricerca. La candidata è prima autrice, nonché autrice di riferimento, e il suo contributo è <b>pienamente riconoscibile</b> .





**Pubblicazione n. 10:**

**TITOLO** Geometric numerical integrators based on the Magnus expansion in bifurcation problems for non-linear elastic solids. *Frattura ed Integrità Strutturale* (2014) **AUTORE/I** Castellano, A., Foti, P., Fraddosio, A., Marzano, S., & Piccioni, M. D.

<b>CRITERIO</b>	<b>qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico</b>
<b>GIUDIZIO</b>	<p>Viene presentata una procedura basata sull'espansione di Magnus per lo studio di problemi meccanici che conducono a sistemi non autonomi di equazioni differenziali lineari. In particolare, viene analizzato un problema di biforcazione nell'ambito dell'elasticità non lineare tridimensionale di un tubo elastico comprimibile. La procedura utilizza una versione semplificata del metodo di Magnus per determinare l'approssimazione della soluzione del problema differenziale e valutare il carico di biforcazione corrispondente.</p> <p>L'originalità e l'innovatività sono di livello <b>ottimo</b> in quanto viene descritta una tecnica analitica particolarmente raffinata per la risoluzione di un problema di grande utilità nelle applicazioni. <b>Ottimo</b> è il rigore metodologico per la completezza con cui la tematica affrontata è stata inquadrata nel panorama scientifico internazionale e la generalità con cui le indagini analitiche sono descritte e condotte.</p> <p>La rilevanza dei risultati presentati e il potenziale impatto sulla comunità scientifica di riferimento sono <b>ottimi</b> in quanto evidenziano aspetti di grande interesse sia scientifico sia applicativo.</p> <p>Nel complesso la qualità della pubblicazione è <b>ottima</b>.</p>

<b>CRITERIO</b>	<b>congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è <b>pienamente congruente</b> con le tematiche del SSD ICAR/08.

<b>CRITERIO</b>	<b>rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è pubblicato su una rivista avente <b>ottima</b> diffusione e rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: <b>ottimo</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione</b>
<b>GIUDIZIO</b>	I temi trattati sono caratteristici della ricerca che la candidata conduce sulla base della formazione acquisita nel dottorato di ricerca nonché della ricerca specifica di un affermato gruppo di ricerca. La candidata è prima autrice e il suo contributo è <b>pienamente riconoscibile</b> .



**Pubblicazione n. 11:**

**TITOLO** Mechanical characterization of CFRP composites by ultrasonic immersion tests: Experimental and numerical approaches. *Composites Part B: Engineering* (2014) **AUTORE/I** Castellano, A., Foti, P., Fraddosio, A., Marzano, S., & Piccioni, M. D.

<b>CRITERIO</b>	<b>qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico</b>
<b>GIUDIZIO</b>	<p>Viene elaborato un approccio sperimentale innovativo, basato sull'uso di test ultrasonici a immersione, per caratterizzare la risposta elastica di materiali compositi anisotropi. In particolare, la classe di anisotropia e i moduli elastici possono essere determinati a partire da misure delle velocità delle onde ultrasoniche che si propagano lungo direzioni opportune.</p> <p>Utilizzando un banco di prova di nuova concezione e simulazioni numeriche basate su un software sviluppato all'uopo, vengono determinati i moduli elastici di un composito CFRP unidirezionale trasversalmente isotropo.</p> <p>L'originalità e l'innovatività sono di livello <b>ottimo</b> in quanto viene descritta una procedura sperimentale di nuova concezione per la risoluzione di un problema particolarmente utile per le applicazioni. <b>Ottimo</b> è il rigore metodologico per la completezza con cui la tematica affrontata è stata inquadrata nel panorama scientifico internazionale e la generalità con cui le prove sperimentali sono descritte e condotte.</p> <p>La rilevanza dei risultati presentati e il potenziale impatto sulla comunità scientifica di riferimento sono <b>ottimi</b> in quanto evidenziano aspetti di grande interesse sia scientifico sia applicativo.</p> <p>Nel complesso la qualità della pubblicazione è <b>ottima</b>.</p>

<b>CRITERIO</b>	<b>congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è <b>pienamente congruente</b> con le tematiche del SSD ICAR/08.

<b>CRITERIO</b>	<b>rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è pubblicato su una rivista avente <b>eccellente</b> diffusione e rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: <b>eccellente</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione</b>
<b>GIUDIZIO</b>	I temi trattati sono caratteristici della ricerca che la candidata conduce sulla base della formazione acquisita nel dottorato di ricerca nonché della ricerca specifica di un affermato gruppo di ricerca. La candidata è prima autrice e la rivista non espone l'autore di riferimento. Pertanto, il contributo della candidata è <b>pienamente riconoscibile</b> .





**Pubblicazione n. 12:**

**TITOLO** tesi di dottorato “Approcci sperimentali innovativi allo studio dell’effetto acustoelastico nei solidi” (2012) **AUTORE/I** A. Castellano

<b>CRITERIO</b>	<b>qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell’originalità, della innovatività, del rigore metodologico</b>
<b>GIUDIZIO</b>	<p>Obiettivo del lavoro di tesi è lo studio dell’effetto acustoelastico nei solidi, ossia l’analisi delle variazioni delle caratteristiche di propagazione di onde acustiche in un solido dovute alla presenza di uno sforzo iniziale.</p> <p>L’obiettivo principale è stato quello di contribuire allo sviluppo di tecniche sperimentali non distruttive di tipo ultrasonoro per l’analisi dello sforzo nei materiali. Ciò ha richiesto la formulazione di adeguati modelli meccanici e l’impiego di avanzate procedure di prova.</p> <p>In particolare, l’attenzione è stata focalizzata sugli aspetti sperimentali, con l’intento di affrontare e risolvere problemi irrisolti della sperimentazione acustoelastica nei materiali tramite lo sviluppo di procedure innovative di prova per la caratterizzazione dell’effetto acustoelastico.</p> <p>L’originalità e l’innovatività sono di livello <b>eccellente</b> in quanto viene descritta una raffinata formulazione teorica ed una originale procedura sperimentale per la risoluzione di un problemi di grande impatto nelle applicazioni.</p> <p><b>Eccellente</b> è il rigore metodologico per la completezza con cui la tematica affrontata è stata inquadrata nel panorama scientifico internazionale e la generalità con cui le formulazioni teoriche sono state sviluppate e le prove sperimentali descritte ed eseguite.</p> <p>La rilevanza dei risultati presentati e il potenziale impatto sulla comunità scientifica di riferimento sono <b>eccellenti</b> in quanto evidenziano aspetti di grande interesse sia scientifico sia applicativo.</p> <p>Nel complesso la qualità della pubblicazione è <b>eccellente</b>.</p>

<b>CRITERIO</b>	<b>congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è <b>pienamente congruente</b> con le tematiche del SSD ICAR/08.

<b>CRITERIO</b>	<b>rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro ha avuto <b>ottima</b> diffusione e rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: <b>ottimo</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione</b>
<b>GIUDIZIO</b>	La candidata è unica autrice e il suo contributo è <b>pienamente riconoscibile</b> .



CANDIDATA: CASTELLANO ANNA

**Valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche**

1		
originalità, innovatività	ottimo	3,2
congruenza	pienam Congr	4
rilevanza collocazione	eccellente	4
apporto individuale	pienam ricon	4
	<b>Media pesata</b>	<b>3,75</b>

2		
originalità, innovatività	ottimo	3,2
congruenza	pienam Congr	4
rilevanza collocazione	ottimo	3,2
apporto individuale	pienam ricon	4
	<b>Media pesata</b>	<b>3,50</b>

3		
originalità, innovatività	ottimo	3,2
congruenza	pienam Congr	4
rilevanza collocazione	buono	2,4
apporto individuale	pienam ricon	4
	<b>Media pesata</b>	<b>3,25</b>

4		
originalità, innovatività	ottimo	3,2
congruenza	pienam Congr	4
rilevanza collocazione	eccellente	4
apporto individuale	pienam ricon	4
	<b>Media pesata</b>	<b>3,75</b>

5		
originalità, innovatività	buono	2,4
congruenza	pienam Congr	4
rilevanza collocazione	ottimo	3,2
apporto individuale	pienam ricon	4
	<b>Media pesata</b>	<b>3,25</b>

6		
originalità, innovatività	ottimo	3,2
congruenza	pienam Congr	4
rilevanza collocazione	ottimo	3,2
apporto individuale	pienam ricon	4
	<b>Media pesata</b>	<b>3,50</b>



7		
originalità, innovatività	ottimo	3,2
congruenza	pienam Congr	4
rilevanza collocazione	ottimo	3,2
apporto individuale	pienam ricon	4
	<b>Media pesata</b>	<b>3,50</b>

8		
originalità, innovatività	ottimo	3,2
congruenza	pienam Congr	4
rilevanza collocazione	eccellente	4
apporto individuale	pienam ricon	4
	<b>Media pesata</b>	<b>3,75</b>

9		
originalità, innovatività	ottimo	3,2
congruenza	pienam Congr	4
rilevanza collocazione	eccellente	4
apporto individuale	pienam ricon	4
	<b>Media pesata</b>	<b>3,75</b>

10		
originalità, innovatività	ottimo	3,2
congruenza	pienam Congr	4
rilevanza collocazione	ottimo	3,2
apporto individuale	pienam ricon	4
	<b>Media pesata</b>	<b>3,50</b>

11		
originalità, innovatività	ottimo	3,2
congruenza	pienam Congr	4
rilevanza collocazione	eccellente	4
apporto individuale	pienam ricon	4
	<b>Media pesata</b>	<b>3,75</b>

12		
originalità, innovatività	eccellente	4
congruenza	pienam Congr	4
rilevanza collocazione	ottimo	3,2
apporto individuale	pienam ricon	4
	<b>Media pesata</b>	<b>3,75</b>

<b>Punteggio Totale Pubblicazioni</b>		<b>43,00</b>
---------------------------------------	--	--------------

### Consistenza complessiva della produzione scientifica (MAX punti 2/100)

La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa sono tutte di ottimo livello.

**Votazione attribuita: punti 2**

In conclusione, sulla base dei punteggi attribuiti in precedenza, risulta una votazione complessiva pari a:

Anna Castellano	Votaz Complessiva
Titoli e curriculum	45,12
Pubblicazioni	43,00
Consist. compl. pubblic	2,00
<b>Totale</b>	<b>90,12</b>

**CANDIDATA: CASTELLANO ANNA**

#### Valutazione conoscenza lingua inglese

La conoscenza della lingua inglese è stata accertata tramite lettura e traduzione della prima metà di pag. 43 del testo S. Timoshenko – Strength of Materials, part I – Van Nostrand, 1940.

#### Giudizio collegiale della Commissione

Sulla base dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate, tenuto altresì conto della discussione degli stessi durante il colloquio, emerge un profilo della candidata coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni. L'attività didattica della candidata appare eccellente, per quantità e qualità dei corsi tenuti in prima persona e per quelli cui ha prestato attività di collaborazione, anche in relazione all'età accademica, ed è incentrata ad ampio spettro sulle tematiche proprie del settore. L'attività di ricerca è stata condotta con continuità presso qualificati istituti nazionali, prevalentemente su problematiche di natura sperimentale sia scaturite dalla tesi di dottorato, caratterizzata da un elevato contenuto teorico, sia finalizzate a confermare risultati di letteratura di carattere puramente teorico. Complessivamente, la valutazione della produzione scientifica è ottima e caratterizzata da una rilevante originalità ed innovatività e ottima collocazione editoriale. L'apporto individuale della candidata, oltre che dalle pubblicazioni, è stato identificabile anche sulla base della discussione dei lavori. Il giudizio finale è ottimo.

**CANDIDATO: PIANA GIANFRANCO**

#### Valutazione analitica titoli e curriculum

a.) Dottorato di ricerca	si		3
--------------------------	----	--	---





<b>b.) Esperienza scientifica e di ricerca</b>	N. Pubblicazioni su riviste internazionali con referee	12	2
	N totale citazioni	292	1,17
	H index	10	1,33
	<b>TOTALE</b>		<b>4,50</b>

<b>c.) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>	N. CFU ottenuti in affidamento di corsi ufficiali impartiti presso corsi di laurea	5 corsi alla S John Univ. per 45 ore = 225 ore equivalgono a 225/60 = 3,75 corsi da 6 CFU	3,75
	Numero di collaborazioni didattiche offerte a corsi ufficiali	52	10,40
	Numero di seminari tenuti presso corsi di Dottorato	0	0,00
	Numero di corsi di almeno 3 CFU tenuti presso corsi di Dottorato	0	0,00
<b>Totale</b>			<b>14,15</b>

<b>d.) Attività di formazione o ricerca presso istituti italiani o esteri</b>	4 anni di assegni di ricerca a Roma + 3 mesi di contratto + 3 anni da RTDa = 7,25 annualità	7,25	<b>7,25</b>
---	---	------	-------------

<b>e.) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca</b>	Titolare di 0 contratti di ricerca	0	<b>0,00</b>
	Ha collaborato a 4 progetti	4	<b>0,80</b>
<b>Totale</b>			<b>0,80</b>



<b>f.) Titolarietà di brevetti</b>	no		0
------------------------------------	----	--	---

<b>g.) relatore a congressi nazionali e internazionali</b>	N. di convegni internazionali cui ha partecipato	0	<b>0,00</b>
	N. di convegni nazionali cui ha partecipato	0	<b>0,00</b>
	N. di convegni internazionali in cui è risultato relatore	10	<b>2,00</b>
	N. di convegni nazionali in cui è risultato relatore	3	<b>0,30</b>
	N. di convegni internazionali cui ha partecipato in qualità di chair	0	<b>0,00</b>
	N. di convegni nazionali cui ha partecipato in qualità di chair	0	<b>0,00</b>
	N. di convegni internazionali cui ha partecipato in qualità di relatore invitato	3	<b>1,50</b>
	N. di convegni nazionali cui ha partecipato in qualità di relatore invitato	1	0,25
	N. di convegni nazionali o internazionali in cui è risultato organizzatore o general lecturer	0	<b>0,00</b>
<b>Totale</b>			<b>4,05</b>

<b>h.) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	Titolare di abilitazione scientifica nazionale	1	<b>2,00</b>
--	--	---	-------------

	Best Paper Award	0	0,00
	Associate Editor di una rivista internazionale	0	0,00
	N riviste in cui la candidata è componente dell'Editorial Board o Review Editor	0	0,00
<b>Totale</b>			<b>2,00</b>

**CANDIDATO: PIANA GIANFRANCO**

**Riepilogo valutazione titoli e curriculum**

Titoli e Curriculum		Max	Voto
a.) dottorato di ricerca		3	3
b.) esperienza scientifica e di ricerca		6	4,50
c.) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		12	12
d.) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		12	7,25
e.) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		6	0,80
f.) titolarità di brevetti		1	0
g.) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		6	4,05
h.) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		4	2
<b>TOTALE</b>		<b>50</b>	<b>33,60</b>

CANDIDATO: PIANA GIANFRANCO

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max punti 48/100)**

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 4 punti, per ciascuna pubblicazione, basati su:

- a. qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- b. congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- c. rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica;
- d. apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;

in base ai criteri definiti nell'Allegato n. 1 al Verbale n.1.

**Pubblicazione n. 1:**

**TITOLO** Fundamental frequency evolution in slender beams subjected to imposed axial displacements. *Journal of Sound and Vibration* (2014) **AUTORE/I** Carpinteri, A., Malvano, R., Manuello, A., & Piana, G.

<b>CRITERIO</b>	<b>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Viene condotto uno studio sperimentale per valutare l'influenza dei carichi assiali sulla frequenza di vibrazione delle travi snelle. Sono stati considerati diversi campioni con imperfezioni geometriche e testati in diverse condizioni di vincolo. I risultati sperimentali sono stati confermati da simulazioni numeriche, permettendo di comprendere l'evoluzione della frequenza fondamentale nei casi di spostamenti assiali imposti. L'originalità e l'innovatività sono di livello <b>sufficiente</b> in quanto viene applicata una tecnica sperimentale per valutare effetti ben noti nelle applicazioni. <b>Buono</b> è il rigore metodologico per la cura con cui la tematica affrontata è stata inquadrata nel panorama scientifico internazionale e la serietà con cui le prove sperimentali sono descritte e condotte. La rilevanza dei risultati presentati e il potenziale impatto sulla comunità scientifica di riferimento sono <b>sufficienti</b> in quanto evidenziano aspetti ben noti sia in campo scientifico che applicativo. Nel complesso la qualità della pubblicazione è <b>sufficiente</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è <b>pienamente congruente</b> con le tematiche del SSD ICAR/08.

<b>CRITERIO</b>	<b>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>
-----------------	--

<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è pubblicato su una rivista avente <b>eccellente</b> diffusione e rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: <b>eccellente</b> .
<b>CRITERIO</b>	<b>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>
<b>GIUDIZIO</b>	I temi trattati sono caratteristici della ricerca che il candidato conduce sulla base della formazione acquisita nel dottorato di ricerca nonché di uno dei temi di ricerca di un affermato gruppo di ricerca. Ancorché ultimo di una lista di autori ordinata in ordine alfabetico, il contributo del candidato è <b>pienamente riconoscibile</b> .

**Pubblicazione n. 2:**

**TITOLO** Experimental modal analysis of straight and curved slender beams by piezoelectric transducers. *Meccanica* (2016) **AUTORE/I** Piana, G., Lofrano, E., Carpinteri, A., Paolone, A., & Ruta, G.

<b>CRITERIO</b>	<b>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Viene condotto uno studio sperimentale per valutare l'influenza dei carichi assiali sulla frequenza di vibrazione delle travi snelle. Sono stati considerati diversi campioni con imperfezioni geometriche e testati in diverse condizioni di vincolo. I risultati sperimentali sono stati confermati da simulazioni numeriche, permettendo di comprendere l'evoluzione della frequenza fondamentale nei casi di spostamenti assiali imposti. L'originalità e l'innovatività sono di livello <b>sufficiente</b> in quanto viene applicata una tecnica sperimentale per valutare effetti ben noti nelle applicazioni. <b>Buono</b> è il rigore metodologico per la cura con cui la tematica affrontata è stata inquadrata nel panorama scientifico internazionale e la serietà con cui le prove sperimentali sono descritte e condotte. La rilevanza dei risultati presentati e il potenziale impatto sulla comunità scientifica di riferimento sono <b>sufficienti</b> in quanto evidenziano aspetti ben noti sia in campo scientifico che applicativo. Nel complesso la qualità della pubblicazione è <b>sufficiente</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è <b>pienamente congruente</b> con le tematiche del SSD ICAR/08.

<b>CRITERIO</b>	<b>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è pubblicato su una rivista avente <b>ottima</b> diffusione e rilevanza nella



	comunità scientifica di riferimento. Giudizio: <b>ottimo</b> .
--	--

<b>CRITERIO</b>	<b>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>
<b>GIUDIZIO</b>	I temi trattati sono caratteristici della ricerca che il candidato conduce sulla base della formazione acquisita nel dottorato di ricerca nonché di uno dei temi di ricerca di un affermato gruppo di ricerca. Il candidato è primo autore, anche se non autore di riferimento, e il suo contributo è <b>pienamente riconoscibile</b> .

**Pubblicazione n. 3:**

**TITOLO** Natural frequencies and buckling of compressed non-symmetric thin-walled beams. *Thin-Walled Structures* (2017) **AUTORE/I** Piana, G., Lofrano, E., Manuello, A., & Ruta, G.

<b>CRITERIO</b>	<b>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	<p>I risultati sperimentali delle frequenze naturali e dei carichi critici di travi sottili in alluminio sono confrontati con quelli numerici. Le prove sono state eseguite utilizzando una macchina universale e i sensori PZT per misurare le frequenze naturali sotto diverse forze di compressione. I risultati numerici sono stati ottenuti tramite un codice prodotto autonomamente che considera gli effetti delle sezioni trasversali asimmetriche e del warping. Il confronto tra i risultati teorici e sperimentali mostra una buona corrispondenza, confermando la validità del codice numerico e aprendo possibilità di applicazioni in problemi inversi.</p> <p>L'originalità e l'innovatività sono di livello <b>buono</b> in quanto viene applicata una tecnica sperimentale per valutare effetti noti nelle applicazioni ma non sempre indagati adeguatamente per il tipo di trave presa in esame. <b>Buono</b> è il rigore metodologico per la cura con cui la tematica affrontata è stata inquadrata nel panorama scientifico internazionale e la serietà con cui le prove sperimentali sono descritte e condotte.</p> <p>La rilevanza dei risultati presentati e il potenziale impatto sulla comunità scientifica di riferimento sono <b>buoni</b> in quanto evidenziano aspetti noti sia in campo scientifico che applicativo ma non sempre sufficientemente disseminati.</p> <p>Nel complesso la qualità della pubblicazione è <b>buona</b>.</p>

<b>CRITERIO</b>	<b>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è <b>pienamente congruente</b> con le tematiche del SSD ICAR/08.

<b>CRITERIO</b>	<b>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e</b>
-----------------	--

	<b>sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è pubblicato su una rivista avente <b>eccellente</b> diffusione e rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: <b>eccellente</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>
<b>GIUDIZIO</b>	I temi trattati sono caratteristici della ricerca che il candidato conduce sulla base della formazione acquisita nel dottorato di ricerca nonché di uno dei temi di ricerca di un affermato gruppo di ricerca. Il candidato è primo autore, ancorché non autore di riferimento, e il suo contributo è <b>pienamente riconoscibile</b> .

**Pubblicazione n. 4:**

**TITOLO** Compressive buckling for symmetric TWB with non-zero warping stiffness. *Engineering Structures* (2017) **AUTORE/I** Piana, G., Lofrano, E., Manuello, A., Ruta, G., & Carpinteri, A.

<b>CRITERIO</b>	<b>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	<p>Sono stati eseguiti esperimenti su travi sottili in alluminio per analizzare la torsione e la flessione-torsione. I risultati ottenuti utilizzando sensori PZT per misurare le frequenze naturali e i carichi critici sono stati confrontati con simulazioni numeriche. I risultati confermano l'efficacia dei sensori PZT e l'accuratezza delle simulazioni nel determinare i carichi critici di flessione-torsione.</p> <p>L'originalità e l'innovatività sono di livello <b>buono</b> in quanto viene applicata una tecnica sperimentale per valutare effetti noti nelle applicazioni ma non sempre indagati adeguatamente per il tipo di trave presa in esame. <b>Buono</b> è il rigore metodologico per la cura con cui la tematica affrontata è stata inquadrata nel panorama scientifico internazionale e la serietà con cui le prove sperimentali sono descritte e condotte.</p> <p>La rilevanza dei risultati presentati e il potenziale impatto sulla comunità scientifica di riferimento sono <b>buoni</b> in quanto evidenziano aspetti noti sia in campo scientifico che applicativo ma non sempre sufficientemente disseminati.</p> <p>Nel complesso la qualità della pubblicazione è <b>buona</b>.</p>

<b>CRITERIO</b>	<b>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è <b>pienamente congruente</b> con le tematiche del SSD ICAR/08.

<b>CRITERIO</b>	<b>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e</b>
-----------------	--



	<b>sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è pubblicato su una rivista avente <b>eccellente</b> diffusione e rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: <b>eccellente</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>
<b>GIUDIZIO</b>	I temi trattati sono caratteristici della ricerca che il candidato conduce sulla base della formazione acquisita nel dottorato di ricerca nonché di uno dei temi di ricerca di un affermato gruppo di ricerca. Il candidato è primo autore e, ancorchè non autore di riferimento, il suo contributo è <b>pienamente riconoscibile</b> .

**Publicazione n. 5:**

**TITOLO** Acoustic emission and modal frequency variation in concrete specimens under four-point bending. *Applied Sciences (Switzerland)* (2017) **AUTORE/I** Lacidogna, G., Piana, G., & Carpinteri, A.

<b>CRITERIO</b>	<b>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Le tecniche di Emissione Acustica (AE) e Identificazione Dinamica (DI) sono state utilizzate simultaneamente per analizzare il progredire del danneggiamento in travi di calcestruzzo pre-intagliate. Durante i test, sono state registrate le emissioni acustiche e monitorate le variazioni delle frequenze di flessione. Sono state identificate le modalità di frattura dominanti e sono state esplorate le correlazioni tra energia dissipata ed energia emessa. L'uso di sensori piezoelettrici ha consentito di misurare sia i segnali acustici che quelli modali. Questo studio potrebbe contribuire alla comprensione dei meccanismi di danneggiamento e alla risoluzione di problemi inversi tramite modelli numerici. L'originalità e l'innovatività sono di livello <b>sufficiente</b> in quanto viene applicata una tecnica sperimentale per valutare effetti ben noti nelle applicazioni. <b>Buono</b> è il rigore metodologico per la cura con cui la tematica affrontata è stata inquadrata nel panorama scientifico internazionale e la serietà con cui le prove sperimentali sono descritte e condotte. La rilevanza dei risultati presentati e il potenziale impatto sulla comunità scientifica di riferimento sono <b>sufficienti</b> in quanto evidenziano aspetti ben noti sia in campo scientifico che applicativo. Nel complesso la qualità della pubblicazione è <b>sufficiente</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è <b>pienamente congruente</b> con le tematiche del SSD ICAR/08.



<b>CRITERIO</b>	<b>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è pubblicato su una rivista avente <b>ottima</b> diffusione e rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: <b>ottimo</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>
<b>GIUDIZIO</b>	I temi trattati sono caratteristici della ricerca del gruppo di ricerca con cui il candidato collabora. Il candidato non è primo autore né autore di riferimento sicché il suo contributo è <b>sufficientemente riconoscibile</b> .

**Pubblicazione n. 6:**

**TITOLO** Damage monitoring of three-point bending concrete specimens by acoustic emission and resonant frequency analysis. *Engineering Fracture Mechanics* (2019) **AUTORE/I** Lacidogna, G., Piana, G., & Carpinteri, A.

<b>CRITERIO</b>	<b>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il processo di propagazione delle fratture in campioni di travi di calcestruzzo pre-intagliate è stato monitorato tramite l'utilizzo della tecnica di Emissione Acustica (AE) e l'analisi delle frequenze di risonanza. Sono stati utilizzati parametri come l'energia cumulativa dell'AE e la variazione delle frequenze di risonanza per monitorare il progredire del danneggiamento dovuto all'avanzamento delle fratture. Sono stati anche creati modelli agli elementi finiti per riprodurre il comportamento del carico e stimare l'avanzamento delle crepe basandosi sulle frequenze misurate e calcolate. L'originalità e l'innovatività sono di livello <b>sufficiente</b> in quanto viene applicata una tecnica sperimentale per valutare effetti ben noti nelle applicazioni. <b>Buono</b> è il rigore metodologico per la cura con cui la tematica affrontata è stata inquadrata nel panorama scientifico internazionale e la serietà con cui le prove sperimentali sono descritte e condotte. La rilevanza dei risultati presentati e il potenziale impatto sulla comunità scientifica di riferimento sono <b>sufficienti</b> in quanto evidenziano aspetti ben noti sia in campo scientifico che applicativo. Nel complesso la qualità della pubblicazione è <b>sufficiente</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è <b>pienamente congruente</b> con le tematiche del SSD ICAR/08.





<b>CRITERIO</b>	<b>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è pubblicato su una rivista avente <b>eccellente</b> diffusione e rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: <b>eccellente</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>
<b>GIUDIZIO</b>	I temi trattati sono caratteristici della ricerca del gruppo di ricerca con cui il candidato collabora. Il candidato non è primo autore ma è autore di riferimento sicché il suo contributo è <b>pienamente riconoscibile</b> .

**Pubblicazione n. 7:**

**TITOLO** Multi-technique damage monitoring of concrete beams: Acoustic Emission, Digital Image Correlation, Dynamic Identification. *Construction and Building Materials* (2020) **AUTORE/I** Lacidogna, G., Piana, G., Accornero, F., & Carpinteri, A.

<b>CRITERIO</b>	<b>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Sono utilizzate tecniche di Emissione Acustica (AE), Correlazione Digitale delle Immagini (DIC) e Identificazione Dinamica (DI) per analizzare la formazione e propagazione di fratture in campioni di travi di calcestruzzo. Si esaminano gli effetti di scala su parametri come l'energia di frattura, la resistenza a flessione e l'energia AE per unità di superficie. Si valuta la fragilità dei campioni attraverso i numeri di fragilità energetica. Inoltre, si studia la relazione tra direzioni di deformazione, percorso delle crepe e riduzione della rigidità a flessione. L'originalità e l'innovatività sono di livello <b>sufficiente</b> in quanto viene applicata una tecnica sperimentale per valutare effetti ben noti nelle applicazioni. <b>Buono</b> è il rigore metodologico per la cura con cui la tematica affrontata è stata inquadrata nel panorama scientifico internazionale e la serietà con cui le prove sperimentali sono descritte e condotte. La rilevanza dei risultati presentati e il potenziale impatto sulla comunità scientifica di riferimento sono <b>sufficienti</b> in quanto evidenziano aspetti ben noti sia in campo scientifico che applicativo. Nel complesso la qualità della pubblicazione è <b>sufficiente</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è <b>pienamente congruente</b> con le tematiche del SSD ICAR/08.

<b>CRITERIO</b>	<b>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e</b>
-----------------	--

	<b>sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è pubblicato su una rivista avente <b>eccellente</b> diffusione e rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: <b>eccellente</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>
<b>GIUDIZIO</b>	I temi trattati sono caratteristici della ricerca del gruppo di ricerca con cui il candidato collabora. Il candidato non è primo autore né autore di riferimento sicché il suo contributo è <b>sufficientemente riconoscibile</b> .

**Pubblicazione n. 8:**

**TITOLO** Effect of local stiffeners and warping constraints on the buckling of symmetric open thin-walled beams with high warping stiffness. *Meccanica* (2021) **AUTORE/I** Piana, G., Lofrano, E., Carpinteri, A., & Ruta, G.

<b>CRITERIO</b>	<b>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Viene condotto uno studio numerico-sperimentale sul comportamento delle travi in parete sottile con irrigidimenti locali. Un codice interno ha fornito risultati controintuitivi, ma l'analisi sperimentale e numerica di travi con sezione a doppio I ha aiutato a comprendere meglio gli effetti riscontrati, ciò che apre la strada a studi futuri. L'originalità e l'innovatività sono di livello <b>sufficiente</b> in quanto viene applicata una tecnica numerica e sperimentale per valutare effetti ben noti nelle applicazioni. <b>Buono</b> è il rigore metodologico per la cura con cui la tematica affrontata è stata inquadrata nel panorama scientifico internazionale e la serietà con cui le prove sperimentali sono descritte e condotte. La rilevanza dei risultati presentati e il potenziale impatto sulla comunità scientifica di riferimento sono <b>sufficienti</b> in quanto evidenziano aspetti ben noti sia in campo scientifico che applicativo. Nel complesso la qualità della pubblicazione è <b>sufficiente</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è <b>pienamente congruente</b> con le tematiche del SSD ICAR/08.

<b>CRITERIO</b>	<b>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è pubblicato su una rivista avente <b>ottima</b> diffusione e rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: <b>ottimo</b> .



<b>CRITERIO</b>	<b>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>
<b>GIUDIZIO</b>	I temi trattati sono caratteristici della ricerca che il candidato conduce sulla base della formazione acquisita nel dottorato di ricerca nonché di uno dei temi di ricerca di un affermato gruppo di ricerca. Il candidato è primo autore nonché autore di riferimento sicché il suo contributo è <b>pienamente riconoscibile</b> .

**Publicazione n. 9:**

**TITOLO** Genetic Algorithm Supported by Influence Lines and a Neural Network for Bridge Health Monitoring. *Journal of Structural Engineering* (2022) **AUTORE/I** Marasco, G., Piana, G., Chiaia, B., & Ventura, G.

<b>CRITERIO</b>	<b>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Viene proposta una tecnica ibrida per identificare danni e stimare la loro gravità nelle strutture a trave. Si utilizzano linee di influenza per localizzare i danni e un algoritmo genetico per valutare la rigidità flessionale. I risultati della prima fase vengono utilizzati per ridurre le variabili dell'algoritmo genetico e migliorare l'accuratezza delle soluzioni grazie a una rete neurale addestrata. La tecnica viene testata su un ponte ferroviario in calcestruzzo armato precompresso e sono condotti esperimenti numerici per valutare le prestazioni al variare delle dimensioni della trave. L'originalità e l'innovatività sono di livello <b>buono</b> in quanto vengono applicate tecniche numerico-sperimentali di ultima generazione per valutare effetti noti nelle applicazioni ma non sempre indagati adeguatamente. <b>Buono</b> è il rigore metodologico per la cura con cui la tematica affrontata è stata inquadrata nel panorama scientifico internazionale e la serietà con cui le indagini sono descritte e condotte. La rilevanza dei risultati presentati e il potenziale impatto sulla comunità scientifica di riferimento sono <b>buoni</b> in quanto evidenziano aspetti noti sia in campo scientifico che applicativo ma affrontati con tecniche diverse e non sempre sufficientemente disseminati. Nel complesso la qualità della pubblicazione è <b>buona</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è <b>pienamente congruente</b> con le tematiche del SSD ICAR/08.

<b>CRITERIO</b>	<b>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>
-----------------	--



<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è pubblicato su una rivista avente <b>eccellente</b> diffusione e rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: <b>eccellente</b> .
<b>CRITERIO</b>	<b>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>
<b>GIUDIZIO</b>	I temi trattati sono caratteristici della ricerca del gruppo di ricerca con cui il candidato collabora. Il candidato non è primo autore e, sebbene la rivista non esponga l'autore di riferimento, il suo contributo è <b>sufficientemente riconoscibile</b> .

**Pubblicazione n. 10:**

**TITOLO** Terahertz vibration modes in Na/K-ATPase. *Journal of Biomolecular Structure and Dynamics* (2019) **AUTORE/I** Alberto Carpinteri, Gianfranco Piana, Andrea Bassani and Giuseppe Lacidogna

<b>CRITERIO</b>	<b>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Lo studio analizza le vibrazioni meccaniche a bassa frequenza nella proteina Na/K-ATPase. Utilizzando un'analisi modale numerica, vengono identificati i modi di vibrazione corrispondenti ai picchi sperimentali osservati tramite spettroscopia Raman. I modi di vibrazione coinvolgono le estremità della proteina, fondamentali per il funzionamento della pompa sodio-potassio. L'originalità e l'innovatività sono di livello <b>buono</b> in quanto viene applicata una tecnica numerica ben nota per valutare effetti non sempre indagati adeguatamente nelle applicazioni di biomeccanica. <b>Buono</b> è il rigore metodologico per la cura con cui la tematica affrontata è stata inquadrata nel panorama scientifico internazionale e la serietà con cui le indagini numeriche sono descritte e condotte. La rilevanza dei risultati presentati e il potenziale impatto sulla comunità scientifica di riferimento sono <b>buoni</b> in quanto evidenziano aspetti non sempre noti sia in campo scientifico che applicativo. Nel complesso la qualità della pubblicazione è <b>buona</b> .
<b>CRITERIO</b>	<b>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è <b>congruente</b> con le tematiche del SSD ICAR/08. Giudizio: <b>buono</b> .
<b>CRITERIO</b>	<b>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è pubblicato su una rivista avente <b>sufficiente</b> diffusione e rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: <b>sufficiente</b> .



<b>CRITERIO</b>	<b>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>
<b>GIUDIZIO</b>	I temi trattati sono caratteristici della ricerca del gruppo di ricerca con cui il candidato collabora. Il candidato non è primo autore né autore di riferimento sicché il suo contributo è <b>sufficientemente riconoscibile</b> .

**Pubblicazione n. 11:**

**TITOLO** A finite-element-based coarse-grained model for global protein vibration. *Meccanica* (2019)  
**AUTORE/I** Scaramozzino, D., Lacidogna, G., Piana, G., & Carpinteri, A.

<b>CRITERIO</b>	<b>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il modello di traliccio a grana grossa è un metodo semplice ed efficace per studiare le vibrazioni delle proteine. Utilizzando questo modello, è stato possibile analizzare le dinamiche del lisozima dell'uovo di gallina e confrontare i risultati con dati sperimentali. Il modello traliccio si è dimostrato coerente con il modello di rete anisotropa e può essere utilizzato per analizzare i cambiamenti di conformazione e la stabilità delle proteine. L'originalità e l'innovatività sono di livello <b>sufficiente</b> in quanto viene applicata una tecnica numerica ben nota per valutare effetti indagati in altro modo nelle applicazioni di biomeccanica. <b>Buono</b> è il rigore metodologico per la cura con cui la tematica affrontata è stata inquadrata nel panorama scientifico internazionale e la serietà con cui le indagini sono descritte e condotte. La rilevanza dei risultati presentati e il potenziale impatto sulla comunità scientifica di riferimento sono <b>sufficienti</b> in quanto evidenziano aspetti sufficientemente noti sia in campo scientifico che applicativo. Nel complesso la qualità della pubblicazione è <b>sufficiente</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è <b>congruente</b> con le tematiche del SSD ICAR/08. Giudizio: <b>buono</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è pubblicato su una rivista avente <b>ottima</b> diffusione e rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: <b>ottimo</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>
-----------------	---

<b>GIUDIZIO</b>	I temi trattati sono caratteristici della ricerca del gruppo di ricerca con cui il candidato collabora. Il candidato non è primo autore né autore di riferimento sicché il suo contributo è <b>sufficientemente riconoscibile</b> .
-----------------	---

**Pubblicazione n. 12:**

**TITOLO** Terahertz mechanical vibrations in lysozyme: Raman spectroscopy vs modal analysis. *Journal of Molecular Structure* (2017) **AUTORE/I** Alberto Carpinteri, Giuseppe Lacidogna, Gianfranco Piana, Andrea Bassani

<b>CRITERIO</b>	<b>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Lo studio si concentra sul ruolo delle vibrazioni meccaniche nelle proteine poiché studi recenti sembrano indicare che esse controllano i cambi di configurazione strutturale (folding) che governano la funzione biologica delle proteine. Utilizzando la spettroscopia Raman e calcoli modali, si analizzano le vibrazioni della lisozima. I risultati numerici vengono confrontati con dati sperimentali, evidenziando un picco significativo nello spettro Raman. L'originalità e l'innovatività sono di livello <b>sufficiente</b> in quanto viene applicata una tecnica numerica ben nota per valutare effetti indagati in altro modo nelle applicazioni di biomeccanica. <b>Buono</b> è il rigore metodologico per la cura con cui la tematica affrontata è stata inquadrata nel panorama scientifico internazionale e la serietà con cui le indagini sono descritte e condotte. La rilevanza dei risultati presentati e il potenziale impatto sulla comunità scientifica di riferimento sono <b>sufficienti</b> in quanto evidenziano aspetti sufficientemente noti sia in campo scientifico che applicativo. Nel complesso la qualità della pubblicazione è <b>sufficiente</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è <b>congruente</b> con le tematiche del SSD ICAR/08. Giudizio: <b>buono</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>
<b>GIUDIZIO</b>	Il lavoro è pubblicato su una rivista avente <b>discreta</b> diffusione e rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: <b>discreto</b> .

<b>CRITERIO</b>	<b>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>
<b>GIUDIZIO</b>	I temi trattati sono caratteristici della ricerca del gruppo di ricerca con cui il candidato collabora. Il candidato non è primo autore né autore di riferimento sicché il suo contributo è <b>sufficientemente riconoscibile</b> .



CANDIDATO: PIANA GIANFRANCO

Valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche

1		
originalità, innovatività	sufficiente	0,8
congruenza	pienam Congr	4
rilevanza collocazione	eccellente	4
apporto individuale	pienam ricon	4
	<b>Media pesata</b>	<b>3,00</b>

2		
originalità, innovatività	sufficiente	0,8
congruenza	pienam Congr	4
rilevanza collocazione	ottimo	3,2
apporto individuale	pienam ricon	4
	<b>Media pesata</b>	<b>2,75</b>

3		
originalità, innovatività	buono	2,4
congruenza	pienam Congr	4
rilevanza collocazione	eccellente	4
apporto individuale	pienam ricon	4
	<b>Media pesata</b>	<b>3,50</b>

4		
originalità, innovatività	buono	2,4
congruenza	pienam Congr	4
rilevanza collocazione	eccellente	4
apporto individuale	pienam ricon	4
	<b>Media pesata</b>	<b>3,50</b>

5		
originalità, innovatività	sufficiente	0,8
congruenza	pienam Congr	4
rilevanza collocazione	ottimo	3,2
apporto individuale	suffic ricon	0,8
	<b>Media pesata</b>	<b>2,15</b>

6		
originalità, innovatività	sufficiente	0,8
congruenza	pienam Congr	4
rilevanza collocazione	eccellente	4



apporto individuale	pienam ricon	4
	<b>Media pesata</b>	<b>3,00</b>

7		
originalità, innovatività	sufficiente	0,8
congruenza	pienam Congr	4
rilevanza collocazione	eccellente	4
apporto individuale	suffic ricon	0,8
	<b>Media pesata</b>	<b>2,40</b>

8		
originalità, innovatività	sufficiente	0,8
congruenza	pienam Congr	4
rilevanza collocazione	ottimo	3,2
apporto individuale	pienam ricon	4
	<b>Media pesata</b>	<b>2,75</b>

9		
originalità, innovatività	buono	2,4
congruenza	pienam Congr	4
rilevanza collocazione	eccellente	4
apporto individuale	suffic ricon	0,8
	<b>Media pesata</b>	<b>2,90</b>

10		
originalità, innovatività	buono	2,4
congruenza	congruente	2,4
rilevanza collocazione	sufficiente	0,8
apporto individuale	suffic ricon	0,8
	<b>Media pesata</b>	<b>1,60</b>

11		
originalità, innovatività	sufficiente	0,8
congruenza	congruente	2,4
rilevanza collocazione	ottimo	3,2
apporto individuale	suffic ricon	0,8
	<b>Media pesata</b>	<b>1,85</b>

12		
originalità, innovatività	sufficiente	0,8
congruenza	congruente	2,4
rilevanza collocazione	discreto	1,6
apporto individuale	suffic ricon	0,8
	<b>Media pesata</b>	<b>1,35</b>



<b>Punteggio Totale</b>		
<b>Pubblicazioni</b>		<b>30,75</b>

**Consistenza complessiva della produzione scientifica (MAX punti 2/100)**

La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa sono tutte di ottimo livello.

**Votazione attribuita: punti 2**

In conclusione, sulla base dei punteggi attribuiti in precedenza, risulta una votazione complessiva pari a:

<b>Gianfranco Piana</b>	<b>Votaz Complessiva</b>
Titoli	33,60
Pubblicazioni	30,75
Consist. compl. pubblic	2,00
<b>Totale</b>	<b>66,35</b>

**CANDIDATO: PIANA GIANFRANCO**

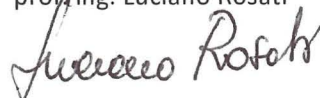
**Valutazione conoscenza lingua inglese**

La conoscenza della lingua inglese è stata accertata tramite lettura e traduzione della seconda metà di pag. 43 del testo S. Timoshenko – Strength of Materials, part I – Van Nostrand, 1940.

**Giudizio collegiale della Commissione**

Sulla base dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate, tenuto altresì conto della discussione degli stessi durante il colloquio, emerge un profilo del candidato coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni. L'attività didattica del candidato appare ottima, per quantità e varietà dei corsi ai quali ha prestato assistenza didattica, anche in relazione all'età accademica, ed è incentrata ad ampio spettro sulle tematiche proprie del settore. L'attività di ricerca è stata condotta con continuità presso qualificati istituti nazionali su problematiche di natura prevalentemente sperimentale oltre che di natura computazionale. Complessivamente, la valutazione della produzione scientifica è molto buona e caratterizzata da una buona originalità ed innovatività e buona collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato, oltre che dalle pubblicazioni, è stato identificabile anche sulla base della discussione dei lavori. Il giudizio finale è molto buono.

Il Presidente della Commissione  
prof. ing. Luciano Rosati







Procedura reclutamento di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design – codice interno: **RUTDb.DARCOD.23.02** – s.s.d. ICAR/08 “Scienza delle costruzioni”. (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 22 del 21/03/2023)

---

**ALL. 2 AL VERBALE N. 3**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Aurora Angela Pisano componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 584 del 2/05/2023 della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 16 giugno 2023 per la discussione pubblica con la candidata.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 in data 16.06.2023.

Luogo e data,

Realmonte (AG), 16 giugno 2023

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Procedura reclutamento di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design – codice interno: **RUTDb.DARCOD.23.02** – s.s.d. ICAR/08 “Scienza delle costruzioni”. (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 22 del 21/03/2023)

---

**ALL. 3 AL VERBALE N. 3**

**DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof. Elena Benvenuti, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 584 del 2/05/2023 della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 16 giugno 2023 per la discussione pubblica con i candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 in data 16.06.2023.

Luogo e data

Ferrara, 16 giugno 2023

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)