

Allegato n.2-AQ_TM

Sistema di gestione di Assicurazione della Qualità della Terza Missione di Ateneo

Responsabili

Rettore

Senato Accademico

Direttore Generale

Consiglio di Amministrazione

Presidio della Qualità di Ateneo (PQA)

Nucleo di Valutazione (NdV)

Direttori di Dipartimento

Prorettore alla Terza Missione

Delegati per la Ricerca di Dipartimento

Delegati del Dipartimento nel PQA

Dirigente Ricerca e TM

Responsabili dei servizi amministrativi di Dipartimento

Eventuali altre figure delegate nominate dal Rettore, Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione

Strutture per la Ricerca

- Dipartimenti
- Centri interdipartimentali
- Laboratori pubblico-privati
- Incubatore Boosting Innovation in Poliba
- Eventuali ulteriori strutture costituite per la TM

Strutture di supporto alla Ricerca

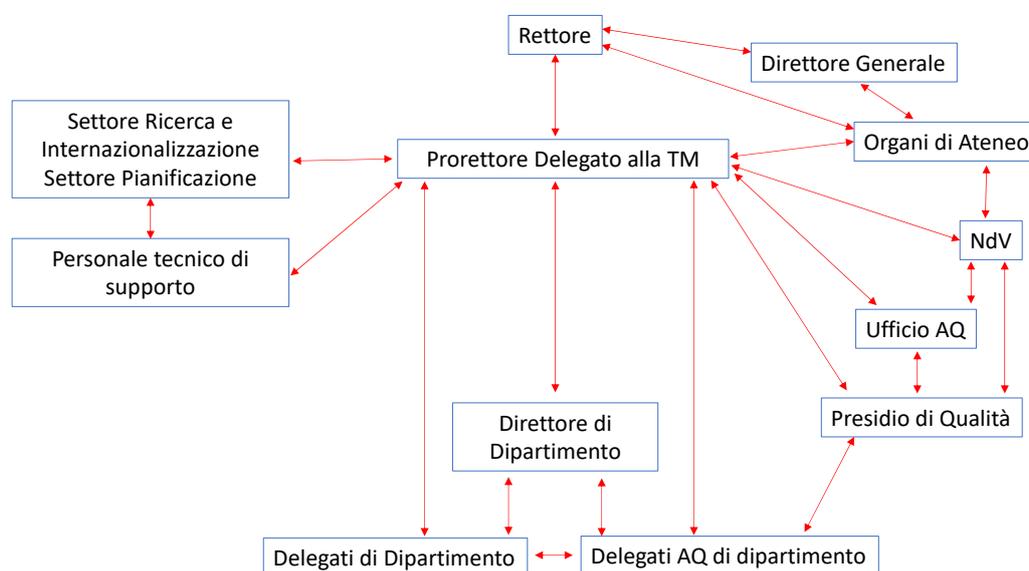
- Settore ricerca, relazioni internazionali e post lauream
- Ufficio Supporto AQ
- CSA
- Strutture di supporto dipartimentali
- Eventuali ulteriori strutture individuate dal Direttore Generale o dal Consiglio di Amministrazione

Documenti del sistema di gestione

- Piano Strategico di Ateneo
- Piano Culturale di Dipartimento
- Scheda Unica Annuale - Ricerca Ateneo (SUA-RD)
- Scheda Unica Annuale - Ricerca Dipartimentale (SUA-RD)
- Relazione annuale del Presidio della Qualità di Ateneo
- Relazione annuale del Nucleo di Valutazione di Ateneo
- Documenti di Riesame di Ateneo
- Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità di Ateneo

Interazioni fra i responsabili del Sistema AQ

Lo schema delle interazioni dei responsabili del Sistema di Gestione può essere sintetizzato nel diagramma di flusso seguente.



Processo di Gestione

Il Sistema di AQ viene attuato mediante l'azione di una sequenza di Processi di Gestione che può essere sintetizzato nel modo seguente.

Processo 1: Definizione obiettivi di Terza Missione di Ateneo con conseguente distribuzione delle risorse (con la scelta di una serie di indicatori obbligatori da monitorare per tutti i Dipartimenti)

Il processo parte dalle Linee strategiche di Ateneo che analizzano il contesto e definiscono le strategie, sottolineando punti di forza e di debolezza.

Gli obiettivi e le strategie di Terza Missione di Ateneo devono essere definiti con chiarezza, tenendo conto delle valutazioni effettuate da enti esterni (ad es., mediante procedure come la VQR o la selezione dei dipartimenti candidati alla selezione come "Dipartimento di Eccellenza"). A questo scopo, vanno chiarite le ripartizioni di responsabilità, servizi e risorse tra i Dipartimenti.

Vanno individuati indicatori per la misurazione delle performance. In particolare, vanno definiti indicatori obbligatori per ciascun Dipartimento e una serie di indicatori che ciascuna struttura potrà scegliere in base alle proprie specificità culturali. Tali indicatori potranno riguardare, ad es., il numero di spin-off, la partecipazione ad attività di collaborazione con imprese private, creazione di laboratori pubblico-privato, creazione di incubatori di impresa e trasferimento tecnologico, l'incremento della partecipazione a progetti di disseminazione e collaborazione con enti pubblici. Per ciascun obiettivo vanno fissati target e risultati attesi, azioni pianificate, tempistiche, risorse, responsabilità ed eventuali premialità.

Tale processo è a cura del Prorettore alla Terza Missione che predispone un documento con indicatori e criteri con il Dirigente della ricerca, del Settore Pianificazione e Valutazione e dell'Ufficio AQ. Tale documento viene discusso, emendato e approvato dagli organi di Ateneo.

I risultati del Processo 1 sono dati di ingresso del Processo 2.

Processo 2: Realizzazione delle attività di Terza Missione da parte di Ateneo e Dipartimenti. Tale processo riguarda la Realizzazione delle azioni stabilite a livello centrale da parte dei Dipartimenti in base alle loro specificità e obiettivi (coerenti con le linee strategiche di Ateneo). Tali specificità ed obiettivi vengono individuate nel piano culturale approvato dal Dipartimento. I Dipartimenti, tenendo conto delle linee guida di Ateneo e degli obiettivi individuati nei singoli piani culturali, individuano le necessità, programmano e definiscono l'utilizzo delle risorse assegnate in modo da raggiungere gli obiettivi fissati (a livello centrale e locale). Il raggiungimento viene monitorato mediante opportuni indicatori. Per tener conto delle specificità del Dipartimento, (ad esempio, numerosità di docenti incardinati in settori non bibliometrici) le Strutture possono scegliere una serie di indicatori specifici oltre a quelli indicati dall'Ateneo.

La responsabilità del processo è del Rettore alla Terza Missione per gli aspetti legati all'Ateneo (in modo da assicurare un'azione di coordinamento) e del Direttore di Dipartimento, con il supporto del Delegato dipartimentale alla Terza Missione e dei rappresentanti del Dipartimento in PQA (delegati AQ di Dipartimento). Il Direttore può avvalersi di altri delegati specifici legati all'analisi delle performance del Dipartimento.

I risultati del Processo 2 sono dati di ingresso del Processo 3.

Processo 3: Monitoraggio delle attività di Terza Missione

Tale processo riguarda specificamente il monitoraggio del progresso delle attività dei risultati stabiliti dall'Ateneo e dai Dipartimenti mediante l'analisi degli indicatori. La responsabilità di tale azione è in capo al PQA con il supporto del gruppo di AQ dipartimentale per i Dipartimenti, e relazione dell'esito in Consiglio di dipartimento e in CDA-SA.

I risultati del Processo 3 sono dati di ingresso dei Processi 4 e 5.

Processo 4: Riesame

Questo processo prevede una fase di autovalutazione delle attività. In particolare, viene analizzato il raggiungimento degli obiettivi prefissati sia a livello di Ateneo che per i singoli Dipartimenti. Tale processo, la cui responsabilità è del Rettore alla Terza Missione e dei Delegati alla Terza Missione dei singoli Dipartimenti con il supporto del PQA e dell'Ufficio AQ, permette la valutazione dei punti di forza e debolezza dell'attività di ricerca dell'Ateneo e dei Dipartimenti così come le attività di miglioramento delle azioni da realizzare per rimuovere le criticità (comprese le risorse necessarie e le tempistiche). Tale riesame viene effettuato mediante la verifica degli obiettivi e degli indicatori riportati nel documento SUA-RD (di Ateneo e di Dipartimento) e compilazione di un documento di riesame sul modello SUA-RD di Ateneo e di Dipartimento.

I risultati del Processo 4 sono dati di ingresso dei Processi 5 e 1.

Processo 5: Valutazione esterna

Questo processo è effettuato dal Nucleo di Valutazione che prende in esame i processi di Monitoraggio e Riesame, presentando periodicamente gli esiti agli Organi di governo dell'Ateneo e ai Dipartimenti.

I risultati del Processo 5 sono dati di ingresso del Processo 1.

Flusso dei processi di TM

Il flusso dei processi di TM può essere sintetizzato nel diagramma seguente

